LIBRARY OF CONGRESS
REC'D APR 8 1937

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 85 (7050) | 27 марта 1937 г., суббота | ЦЕНА 10 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ОВЛАДЕТЬ БОЛЬШЕВИЗМОМ!

Международное рабочее движение стало несокрушимой, победной силой с тех пор, как научный социализм стал теоретической основой пролетарской революции.

Бессмертная заслуга Маркса и Энгельса в том, что они создали глубоко научную теорию социализма. Они не «выдумывали» рецептов спасения человечества, как это делали до них мыслители и деятели утопического социализма. Они дали высшее теоретическое обобщение опыта борьбы рабочего класса, опираясь на критически освоенные завоевания передовой научной мысли. «Капитал» Маркса, этот памятник грандиозной теоретической работы, высится над человечеством, как неиссякаемый источник революционного научного мышления и революционной пролетарской борьбы.

Неразрывная связь революционной теории с революционной практикой — основная черта марксизма-ленинизма. Она провозглашена со всей силой Лениным в его исторической работе, которая еще в начале XX века положила начало формированию подлинно революционных большевистских партийных кадров.

«Без революционной теории не может быть и революционного движения», «...роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией» — вот краеугольные положения Ленина в работе «Что делать?», которой исполняется 35 лет. Привлекая внимание всей нашей партии к этому основному положению марксизма-ленинизма, товарищ Сталин подчеркивает, что оно «приобретает особую силу и особое значение» после победы социалистической революции.

Не вооруженный теоретически партийный работник-руководитель может до поры до времени двигаться по проторенной дорожке. При первой же перемене обстановки, при встрече с непредвиденными препятствиями он теряется, он не может разобраться своими силами в окружающих событиях и людях, он не ориентируется. Он легко может стать орудием в руках врага.

А классовый враг хорошо знает силу революционной теории марксизма-ленинизма. Буржуазия многочисленные силы своей интеллигенции, своей реформистской агентуры направляла и направляет на то, чтобы привить рабочим массам равнодушие и безразличие к теории, или же на то, чтобы фальсификацией ослабить действие революционной теории рабочего класса. Одним из наиболее злостных видов фальсификации была меньшевистско-троцкистская клевета, будто Ленин был только великим практиком пролетарской революции, будто ленинизм беззаботен по части теории. Товарищ Сталин в «Вопросах ленинизма» показал и доказал, что

«это более чем странное мнение о Ленине и ленинизме совершенно неправильно и ни в какой мере не соответствует действительности, что **стремление практиков отмахнуться от теории противоречит всему духу ленинизма и чревато большими опасностями для дела**». (Подчеркнуто нами.—Ред.).

Эти слова произнесены товарищем Сталиным тринадцать лет назад. Но они и сегодня, как и тогда, исключительно актуальны для нашей партии, для всех работников-коммунистов, большевиков партийных и непартийных.

Контрреволюционная буржуазия продолжает бешеные атаки на идеологический фронт марксизма-ленинизма, сочетая их с вредительством на хозяйственном фронте, с изменой, шпионажем. Матерые «теоретики» троцкистско-зиновьевской и бухаринской контрреволюционной вредительской банды и их подлые выкормыши гнездились в щелях некоторых советских научных учреждений, как клопы. Они пользовались халатностью, беспечностью, делячеством иных партийных руководящих работников, потерявших вместе с интересом к партийно-политическим вопросам и способность распознавать врага.

Предостережения, которые не раз делал товарищ Сталин, были забыты. Во многих местах допущен был нетерпимый разрыв между революционной теорией и практикой. Самодовольные «практики», забросившие марксистско-ленинскую учебу, заражались делячеством. Разучившись владеть оружием марксистской критики, они оказывались доверчивыми простофилями-слепцами в руках пронырливого врага.

С другой стороны, оторванная от революционной практики учеба превращалась во многих случаях в мертвую схоластику, в талмудические мудрствования. Из марксизма вредительски выхолащивалась его живая, боевая, материалистически-диалектическая душа. И здесь нельзя не вспомнить предостережения товарища Сталина: «теория становится беспредметной, если она не связывается с революционной практикой, точно так же, как и практика становится слепой, если она не освещает себе дорогу революционной теорией».

Это указание товарища Сталина было забыто очень многими руководителями партийных организаций, для которых пропаганда марксизма-ленинизма стала третьестепенным участком. Фронт этот был заброшен, поручен попечению второстепенных работников, лишенных поддержки и помощи руководящих товарищей.

Партия всегда придавала и придает огромное значение теоретическому и политическому воспитанию своих кадров. В тягчайших условиях царского подполья только немногие сотни большевиков могли изучать величайшие творения классиков марксизма-ленинизма, овладевать марксистско-ленинской теорией. Сейчас в нашей стране победившего социализма колоссальна тяга миллионов людей к теоретическим знаниям, огромны и наши возможности. Гигантски возросла и необходимость идеологически подковать наши кадры, сделать десятки и сотни тысяч наших работников действительными марксистами-ленинцами, людьми широкого политического кругозора, способными ориентироваться во внутренней и международной обстановке. Выполнить это — означает разрешить девять десятых всех задач партии.

Овладеть большевизмом! Этот лозунг выдвинула партия на последнем Пленуме Сталинского Центрального Комитета. Овладеть большевизмом — значит политически воспитать наши кадры, привить им вкус к изучению марксистско-ленинской теории, помочь кадрам изучить и овладеть величайшими теоретическими ценностями, имеющимися в работах Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Много тысяч насчитывается кружков разного типа, изучающих по первоисточникам историю партии, ленинизм и отдельные произведения классиков марксизма. По далеко не полным данным отдела партийной пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), к 1 января 1937 г. таких кружков было около 17.000 и учащихся в них — свыше двухсот тысяч человек. Тысячи коммунистов изучают марксизм-ленинизм в высших партийных школах и на курсах. Но этого мало и количественно; к тому же и учеба в большинстве этих кружков и школ поставлена плохо.

Исторический Пленум Центрального Комитета, создавший своими решениями условия для перелома во всей партийной работе, требует решительного улучшения системы воспитания и переподготовки партийных кадров. Теоретическая учеба обязательна для всех руководящих работников, и в первую очередь надо посылать на учебу политически стойких и наиболее способных. Только тот большевик может быть настоящим практиком социалистического строительства, который владеет и теоретическим оружием партии. Пленум ЦК наметил сеть курсов для переподготовки руководителей районных, городских, окружных партийных организаций, совещания при ЦК ВКП(б) по вопросам внутренней и международной политики для руководящего состава областных, краевых и республиканских органов партии.

Великое значение теории, значение идеологическо-пропагандистского фронта должно быть восстановлено целиком. Учением Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, большевизмом должны овладеть массы членов нашей партии. Отточить и всегда держать в готовности острейшее оружие партии — революционную теорию рабочего класса! Этого требует партия от всех своих членов, к этому призывает партия всех трудящихся.

НОТА ИСПАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА АНГЛИИ

ВАЛЕНСИЯ, 26 марта. (ТАСС). Как передает агентство Фабра, опубликован текст ноты, которая была отправлена испанским правительством английскому правительству для передачи Международному комитету по невмешательству в дела Испании.

В ноте говорится, что испанское правительство сохраняет свое право суверенного государства снабжать себя оружием и военными материалами. Испанское правительство подчеркивает, что мятеж был бы уже давно подавлен, если бы демократические страны Европы не лишили Испанию возможности получить средства защиты против мятежников и против некоторых держав, заинтересованных в том, чтобы использовать Испанию в качестве базы для своих политических и военных планов.

Испанское правительство, говорится далее в ноте, категорически заявляет, что не потерпит никакого вмешательства по отношению к судам, плавающим под флагом Испанской республики. Испанское правительство протестует против того, что роль контролеров над выполнением соглашения о невмешательстве поручается державам, которые с начала мятежа и даже до него оказывали помощь мятежникам. В ноте указывается, что одна из этих держав, Италия, имеет в Испании воинские части, которые сражаются на испанской территории против законного правительства Испании в нарушение устава Лиги наций и всех норм международного права.

Нота отмечает, что проволочки в Комитете по невмешательству привели к тому, что план морского контроля вводится после того, как в результате высадки контингентов германских и итальянских войск на стороне мятежников оказалась настоящая интервенционистская армия. По словам ноты, сообщения о высадке итальянских войск 5 марта, т. е. после вступления в силу запрещения отправки добровольцев, оправдывают опасения республиканского правительства, что решения лондонского комитета не будут выполняться теми странами, которые сделали правилом своей внешней политики невыполнение международных договоров.

Испанское правительство отмечает, что отсутствие контроля над авиацией дает возможность Германии и Италии перебрасывать в помощь мятежникам любое количество самолетов.

На фронтах в Испании

По сообщениям ТАСС и корреспондентов «Правды» за 26 марта

ЮЖНЫЙ ФРОНТ

Правительственные войска успешно развивают операции в районе Пособланко. 25 марта республиканцы продвинулись на 10 км в направлении на Вильяарта (по дороге Пособланко—Кордова).

Правительственная авиация подвергла бомбардировке и обстрелу из пулеметов войска мятежников. Бомбардировке подверглись следующие пункты: Вилья дель Рио, Монторо, Педро Абад, Эль Карпио, Вильяарта, Эспиель, Пеньярроя, Вильянуэва дель Дуке, Инохоса дель Дуке и Алькарасехос.

Бомбардировка нанесла большой материальный ущерб и потери мятежникам.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФРОНТ

25 марта войска интервентов и мятежников пытались перейти в контрнаступление на гвадалахарском фронте. В 16 часов после артиллерийской и пулеметной подготовки началась атака позиций правительственных войск. Энергичным встречным ударом республиканцы отбросили противника и заняли ряд его позиций. Войска интервентов и мятежников понесли большие потери. К западу от арагонской дороги на участке Каса де Сан Галиндо (32 км от Сигуэнсы) правительственные войска рассеяли несколько отрядов войск интервентов и мятежников. Операции правительственных войск в направлении на Эспиноса де Энарес (45 км от Сигуэнсы) развиваются.

Самолеты мятежников подвергли бомбардировке район расположения правительственных войск на гвадалахарском фронте. Огнем правительственной зенитной артиллерии сбиты 2 бомбардировщика «Юнкерс» и 1 истребитель «Гейнкель». Вечером 25 марта сбит еще один бомбардировщик мятежников, упавший в расположении правительственных войск.

Правительственные самолеты сбросили над позициями противника сотни тысяч листовок, обращенных к солдатам итальянской армии, по приказу Муссолини сражающимся в армии генерала Франко. Листовки призывают переходить на сторону республиканской армии.

На других секторах центрального фронта — без перемен.

СЕВЕРНЫЙ ФРОНТ

На астурийском фронте, в районе города Овиедо — артиллерийская перестрелка. На бискайском фронте — без перемен. Участились случаи перехода солдат войск мятежников на сторону республиканцев.

АРАГОНСКИЙ ФРОНТ

24 марта вечером и 25 марта утром правительственная авиация подвергла бомбардировке военные об'екты в Уэске и Сарагосе.

В КОМИТЕТЕ ПО НЕВМЕШАТЕЛЬСТВУ

Заявление тов. Майского

ЛОНДОН, 25 марта. (ТАСС). Вчера вечером состоялось пленарное заседание Международного комитета по невмешательству в дела Испании, на котором представитель СССР тов. Майский сделал следующее заявление:

«В соответствии с инструкциями моего правительства я считаю необходимым обратить внимание комитета на все возрастающую военную интервенцию Италии во внутренние дела Испании. По совершенно достоверным данным, имеющимся в моем распоряжении, число итальянцев, находящихся в Испании, в середине февраля было никак не меньше 60 тысяч. Я имею достаточные основания полагать, что с тех пор эта цифра значительно увеличилась, однако я нарочно придерживаюсь минимального исчисления итальянских вооруженных сил в Испании, дабы не давать основания обвинять меня в желании намеренно преувеличивать серьезность создавшегося положения.

Так называемые итальянские «волонтеры», о которых идет речь, прибывали в Испанию не по одиночке или маленькими группами, а доставлялись туда большими массами, в военных формированиях, под командой итальянских офицеров и генералов, обильно снабженные всеми видами оружия и амуницией итальянского происхождения. Не подлежит сомнению, что по крайней мере очень значительная часть названных военных формирований состоит из частей итальянской регулярной армии.

Все эти факты вполне оправдывают утверждение, что нынешние действия итальянского правительства на Пиренейском полуострове представляют собой один из наиболее ярких примеров иностранной интервенции, известных в истории. Больше того, если принять во внимание размеры вооруженных сил, пущенных в ход итальянским правительством, то есть все основания характеризовать действия Италии как военное нашествие на чужую страну и как акт ничем не провоцированной агрессии против другого государства в том смысле, как это понимается международным правом и уставом Лиги наций.

Обширная информация, подтверждающая правильность всего вышеизложенного, изо дня в день печаталась в течение последних недель во всей мировой печати. Большое количество совершенно точных и детальных фактов того же порядка собрано в ноте испанского правительства от 13 марта, адресованной британскому и французскому правительствам, копия которой была вручена также Народному комиссариату по иностранным делам в Москве. В этой ноте испанское правительство выражало желание, чтобы Комитет по невмешательству в самом срочном порядке «рассмотрел и вынес суждение по обвинениям испанского правительства» против итальянского правительства в связи с участием итальянских вооруженных сил в борьбе против законного правительства Испании на стороне генерала Франко. Одновременно в той же ноте правительство Испанской республики заявляло «о своей готовности оказать Комитету по невмешательству всяческое содействие в достижении указанной цели».

Советское правительство полностью поддерживает просьбу испанского правительства о расследовании фактов итальянской интервенции в Испании и считает необходимым поставить данный вопрос на обсуждение Комитета по невмешательству. Практические предложения Советского правительства сводятся к следующему:

Во-первых, в самом срочном порядке расследовать обвинения, содержащиеся в ноте испанского правительства от 13 марта.

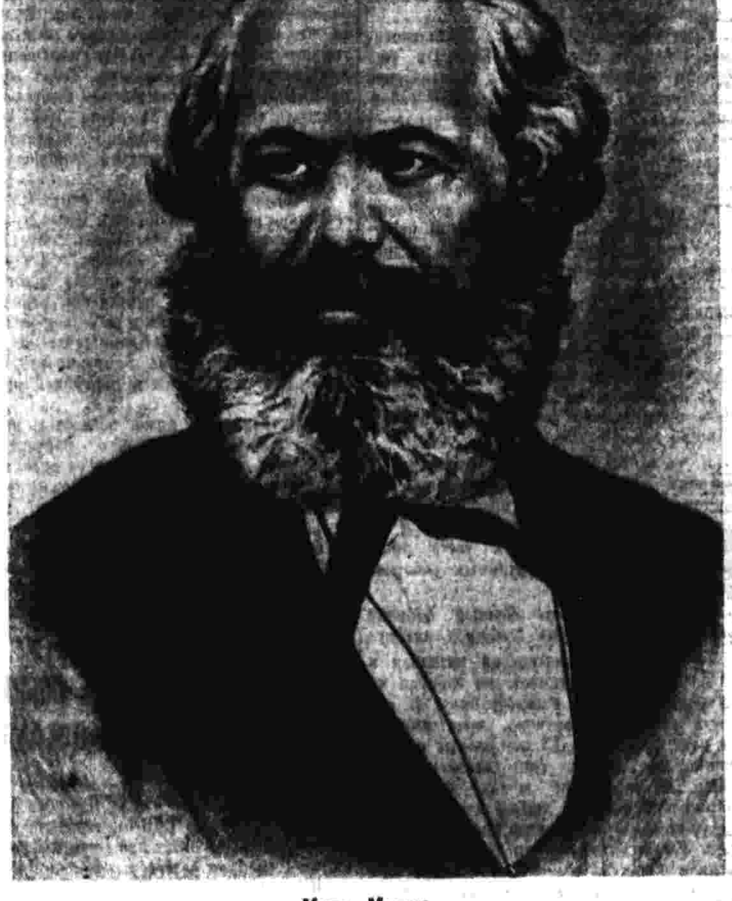
Во-вторых, с этой целью немедленно отправить в Испанию специальную комиссию комитета, поручив ей: 1) расследовать все случаи, когда, в соответствии с имеющейся информацией, итальянское правительство уже после 20 февраля (даты последнего соглашения о прекращении посылки людей и оружия в Испанию) все-таки доставляло вооруженные силы и военные материалы генералу Франко; 2) расследовать все факты участия частей итальянской регулярной армии в военных операциях против испанского правительства; 3) представить Комитету по невмешательству доклад о результатах произведенного расследования».

Выступление Майского произвело впечатление разорвавшейся бомбы. В первый момент в локарнском зале английского министерства иностранных дел, где происходят заседания пленумов комитета, воцарилось напряженное молчание. Молчание это, наконец, было прервано представителем Италии — Гранди, который, сильно волнуясь, заявил, что на «выступление представителя коммунистической России фашистская Италия в свое время даст надлежащий ответ». Больше Гранди не открывал рта до самого конца заседания, видимо, боясь поскользнуться на каком-нибудь гладком камешке. Его заявление, сделанное на заседании подкомиссии 23 марта, о том, что ни один итальянский «волонтер» не уйдет из Испании до конца гражданской войны, вызвало целую бурю в европейской и американской печати и поставило итальянское правительство в довольно незавидное положение. Зато в бой с засученными рукавами ринулся представитель Германии Риббентроп, который на вчерашнем заседании стал уже прямо говорить от имени итальянского правительства — так далеко зашла «дружба» между Берлином и Римом.

Риббентроп произнес длинную и нудную речь на тему о Коминтерне и советской пропаганде и под конец резко атаковал мировую печать, которая, по его мнению, услужливо предоставляет свои страницы для всякого рода «махинаций» со стороны СССР. Германский делегат был особенно обеспокоен тем обстоятельством, что эта печать кое-что узнает и публикует о работе Комитета по невмешательству. Риббентроп требовал принятия решительных мер против «нескромности» печати и со своей стороны предложил следующий план: во-первых, правительства держав, участвующих в комитете, должны запретить печати в своих странах публиковать о работе комитета что-либо сверх официальных коммюнике; во-вторых, в случае нарушения этого правила соответственные органы должны подвергаться взысканию, а также должно производиться расследование, откуда ими была получена опубликованная информация.

Этот гениальный проект «геббельсирования» (от фамилии Геббельса) всей европейской печати невольно заставил ахнуть членов комитета. Многие делегаты едва удерживались от громкого хохота. Чтобы выйти из затруднительного положения, председатель лорд Плимут примирительно заметил, что едва ли целесообразно сейчас продолжать обсуждение поднятого германским представителем вопроса, ибо сделанные им предложения таковы, что члены комитета, несомненно, захотят иметь известное время для их обдумывания. Комитет согласился с мнением председателя.

После этого, по предложению французского представителя Корбена, заявление тов. Майского было передано для обсуждения в подкомиссию при председателе.



Карл Маркс.

ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ К СЕВУ НЕ ГОТОВА

Всю зиму в Омской области болтали о завоевании высоких урожаев, произносили громкие речи, в которых было много хвастливых заверений. Дошло даже до того, что обком партии и областной исполнительный комитет вынуждены были потребовать от партийных и советских организаций «решительной борьбы с аллилуйщиной в борьбе за высокую урожайность». Это требование не было выполнено.

Высокая урожайность — понятие конкретное. Это—колхозники, знающие, где и что они будут сеять. Это—отлично отремонтированные тракторы, хорошие, откормленные лошади, высококачественные семена, десятки тысяч тонн навоза и золы, своевременная заливка горючего и т. д. Подготовлено ли все это? К сожалению, нет. Забыты люди, забыта и материально-техническая подготовка к севу.

Известно, какое значение партия и правительство придают сортовым посевам. Однако десятки колхозов до сих пор не обеспечены чистосортными семенами. Совнарком Союза ССР обязал закончить триерование и очистку всех семян не позднее 15 февраля в южных районах и 1 марта—в остальных районах. Это решение в Омске не выполнено. Значительная часть семян заражена головней. Не закончен и вывоз семян со складов Заготзерна и — что особенно безобразно — семена разбазариваются. Как сообщает наш корреспондент, в одном лишь Маслянском районе уничтожено свыше 1.000 центнеров семян.

В нынешнем году посевная площадь яровых культур в области значительно увеличивается. В связи с этим весной нужно вспахать дополнительную площадь. Предстоит большая и напряженная работа. Поэтому роль тракторного парка неизмеримо возрастает. Срок окончания ремонта тракторов уже истек, но около 300 машин, из которых свыше 100 «Челябинцев», еще не отремонтировано. Качество ремонта не проверено. Обком партии сам не уверен в высоком качестве ремонта. Когда наш корреспондент спросил заведующего сельскохозяйственным отделом обкома тов. Слюнкова, есть ли гарантия, что тракторы будут хорошо работать на севе, последовал ответ, что такой гарантии нет.

Плохо подготовлен и прицепной инвентарь. Многие колхозы нуждаются в сеялках, в то время как они лежат на складах Сельхозснаба.

В постановлении о государственном плане весеннего сева обком партии и областной исполнительный комитет требуют от партийных и советских организаций «усиления организационно-массовой и политической работы в колхозах по выполнению плана агротехнических мероприятий, обеспечивающих на деле получение стопудового урожая». Это постановление опубликовано в областной газете полтора месяца назад. Но и сейчас, накануне полевых работ, организационно-массовая работа в колхозах не проводится.

Многие колхозы еще не заключили договоры с МТС. Только в 40 проц. всех колхозов выработаны производственные планы. Колхозники еще не знают, где и какую работу они будут выполнять. Вот как на деле выглядит в Омской области «борьба за высокий урожай».

Аппарат областного земельного управления оказался сильно засоренным чуждыми и враждебными людьми. Новые, проверенные люди в земельные органы еще не направлены. Партийные организации уделяют недостаточно внимания подготовке к весенним полевым работам. Омский обком партии и областной исполнительный комитет, несущие полную ответственность за успех весеннего сева, должны в кратчайший срок исправить недостатки и мобилизовать всех большевиков, партийных и непартийных, на образцовое проведение весеннего сева.

На канале Волга—Москва

ДМИТРОВ, 26 марта. (Спец. корр. «Правды»). Наполнение канала водой строители расценивают, как серьезный экзамен. Люди круглые сутки готовили сооружения к приему весенних вод, очищали трассу канала, зону затопления.

Начиная со вчерашнего дня, в центральный штаб строительства непрерывно поступают телеграфные и телефонные сообщения о том, что «вода идет».

На Волге вода непрерывно прибывает. Заканчиваются работы в Волжском аванпорту. Как только аванпорт и заградительные ворота в канале будут готовы, волжские воды будут пущены в канал до шлюза № 2. Возможно, что это произойдет в ночь на 28 марта. Сегодня вечером уровень воды в верхнем бьефе был ниже горизонта воды аванпорта всего на один метр.

И. ПАВЛОВСКИЙ.

Успех советских скрипачей в Брюсселе

БРЮССЕЛЬ, 25 марта. (ТАСС). Вчера вечером закончился первый тур международного конкурса скрипачей имени Изаи. Результаты первого тура выявили блестящий успех советских музыкантов. Все пять скрипачей — Ойстрах, Гольдштейн, Гилельс, Фихтенгольц и Козолупова — допущены ко второму туру. Из 74 участников первого тура допущены ко второму туру 21, в том числе—от СССР—5, от Италии—4, от Бельгии—3, от Франции—2 и от Венгрии, Швеции, Латвии, Румынии, Кубы, США и Австрии—по одному.

Следует отметить, что Франция послала на конкурс 23 участника, Италия—9, Польша—7, Венгрия—5, Бельгия—4. Эти цифры еще больше подчеркивают выдающийся успех советских скрипачей, составляющих самую сильную группу конкурса.

Приветствие с границы

ЛЕНИНГРАД, 26 марта. (Корр. «Правды»). Выехавшие вчера из Ленинграда на родину испанские революционные писатели Рафаэль Альберти и Мария-Тереса Леон встретились в Белоострове с советскими пограничниками. После теплой, дружеской беседы они оставили следующее приветствие:

«Покидая Советский Союз, по пути в Мадрид, мы приветствуем последних советских товарищей, с которыми прощаемся в Белоострове. Месяц назад мы переехали через эту границу. С тех пор до самого нашего от'езда мы были свидетелями того, как здесь относятся к нашей борьбе за Испанию. Но пасаран! Пасаремо! Салют!

Рафаэль Альберти, Мария-Тереса Леон».

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ПОДБИРАТЬ И ВОСПИТЫВАТЬ КАДРЫ

Собрание партийного актива Красноярска

В Красноярске состоялось собрание городского партийного актива, на котором присутствовало свыше 500 человек.

Доклад об итогах Пленума ЦК ВКП(б) сделал секретарь крайкома тов. Акулинушкин. Докладчик приводил примеры зажима самокритики в краевой парторганизации, подробно останавливался на многочисленных случаях назначенства и кооптации в партийные органы.

Выступивший в прениях уполномоченный Комиссии Партийного Контроля тов. Хавкин нарисовал картину политической близорукости многих руководящих работников края. *В крае неправильно исключены из партии многие честные коммунисты.*

— Подводя итоги Пленума ЦК,—говорит Хавкин, — Акулинушкин нашел возможным подробно рассказать, как некоторые руководящие областные и краевые работники при переходе с одной работы на другую перетаскивают с собой своих людей, а о том, что делается у нас в этом отношении, умолчал. Между тем из Одессы с Акулинушкиным приехали все заведующие отделами, часть инструкторов крайкома и теперешний секретарь горкома. Председатель крайисполкома Рещиков привез из *Новосибирска много работников*, вплоть до машинисток.

В числе 89 человек, записавшихся в прениях, были рядовые коммунисты, но система «регулирования» прений, привычная для Красноярска, применялась и на активе. Удалось выступить всего лишь нескольким низовым партийным работникам.

Секретарь парткома обувной фабрики «Спартак» Матушкина сообщила активу:

— Горком систематически назначал к нам секретарей парткомов, не избирая их на общефабричных партсобраниях. Я молодой секретарь парткома, меня избрали на этот пост после 13 лет работы на фабрике, мне нужна систематическая помощь, но ее мне не всегда оказывают. Недавно на фабрику явился очередной обследователь — инструктор крайкома Боянкин. Вместо помощи он грубо обругал *меня и накричал в присутствии директора* фабрики и начальника планового отдела: «Ты не можешь руководить, тебя зря избрали секретарем парткома».

Цеховой парторг Одегов рассказал о том, что за последние годы на Красноярском паровозоремонтном заводе исключили из *партии как пассивных и за незначительные* проступки много передовых рабочих. Некоторых из них безусловно можно вновь принять в партию. (Корр. «Правды»).

Собрание актива пятигорской партийной организации

С 21 по 23 марта происходило собрание актива пятигорской партийной организации. Доклад об итогах Пленума ЦК ВКП(б) сделал секретарь крайкома тов. Рябоконь.

Докладчик подробно остановился на *недостатках работы орджоникидзевской* краевой партийной организации. Крайком, говорит докладчик, с 1934 года ни разу не отчитывался. Кооптация приняла широкие размеры. Из 11 членов бюро Дагестанского комитета партии 7 являются кооптированными. В Чечено-Ингушском бюро обкома кооптированных также 7 человек. Алагиро-Ардонский райком Северной Осетии в 1934 году был избран в составе 43 человек. Сейчас выбранных осталось 4 человека, остальные кооптированы.

В самом бюро краевого комитета имелись факты семейного решения принципиальных вопросов. Давно, например, стало известно, что член бюро крайкома Дятлов—в прошлом активный петлюровец, но скрывал это от партии. Бюро на закрытом *заседании обсуждало этот вопрос и об'явило* Дятлову выговор. Однако пленуму крайкома, членом которого Дятлов состоял, об этом ничего не было сообщено. Лишь теперь Дятлов выведен из состава пленума и снят с работы в аппарате крайкома.

По докладу развернулись оживленные *прения. Бондаренко (секретарь парторганизации* аппарата уполномоченного Наркомпищепрома) резко критикует работу горкома по подбору кадров.

— К подбору низовых кадров горком подходил несерьезно. Горком, например, выдвинул секретарем парткома спиртозавода Голубцову, а *председателем завкома* Деревянченко. Через короткое время этих людей пришлось снять как негодных. В нашу партийную организацию входят коммунисты 17 краевых учреждений. Просили горком разукрупнить, но в горкоме сказали: «Ничего, это учреждения одного наркомата. Работайте».

Инструктор горкома Бушула говорит:

— Утверждение секретарей парткомов и парторгов проходит зачастую раньше, чем они избираются первичными организациями. Например, парторг «Севкавторга» Песчанский был утвержден горкомом за два месяца до того, как был избран организацией.

Уполномоченный Комиссии Советского Контроля тов. Жучаев на ряде ярких примеров показал, как аполитичный, «производственный» подход мешал партийным организациям края обнаруживать врагов народа.—*Нами*,—говорит Жучаев,—были вскрыты преступные действия директора совхоза № 25 Неймана. Крайком снял его *с работы*. Вместо того, чтобы разобраться по существу, Пятигорский горком спустя некоторое время вернул Нейману партийный билет. Тот уехал в Оренбург.

Председатель краевого союза потребительской кооперации Петровский шуточками и прибаутками пытался отвести от себя критику. Петровский не нашел в себе мужества честно рассказать о своих грубейших ошибках. Актив, возмущенный подобным *поведением члена партии*, прервал его речь. (Корр. «Правды»).

«Как в Иванове «подправили» резолюцию актива»

Из постановления бюро Ивановского обкома ВКП(б) о корреспонденции, напечатанной в «Правде» 24 марта

1. Принятая собранием ивановского городского партактива резолюция по докладу тов. Носова об итогах Пленума ЦК ВКП(б) в пункте, касающемся критики «Рабочего края» и редактора тов. Ефанова, опубликована в измененном виде, *смягчающем* остроту критики «Рабочего края» и выгораживающем редактора газеты тов. Ефанова, что является игнорированием воли партийного актива и грубым нарушением внутрипартийной демократии. Бюро обкома ВКП(б) считает совершенно правильной критику «Правды» (24 марта 1937 г.), а также решения собраний партактива Сталинского и Фрунзенского районов по этому вопросу.

2. Бюро *обкома ВКП(б) считает*, что секретарь обкома ВКП(б) тов. Носов и член бюро обкома ВКП(б) тов. Аггеев допустили грубую политическую ошибку, изменив, не имея на то никакого права, принятое собранием городского партактива решение о газете «Рабочий край» и ее редакторе тов. Ефанове. Эти неправильные действия суживают развертывание внутрипартийной демократии и критики в партийной организации.

3. *Опубликовать вновь полностью резолюцию* собрания городского партактива ивановской организации в том ее виде, как она была принята собранием партактива.

4. Бюро обкома ВКП(б) осуждает выступление тов. Аггеева на собрании партактива Сталинского района в защиту ошибки, допущенной им при редактировании резолюции городского партактива. Бюро обкома ВКП(б) считает также неправильным, что тов. Аггеев в своем заключительном слове на этом же собрании бросил обвинение тов. Шрейдеру (критиковавшему «Рабочий край» и тов. Ефанова за подхалимство) в организации восторженной встречи *руководителя области*, что не способствует развитию критики и самокритики в парторганизации.

5. Газета «Рабочий край» и редактор тов. Ефанов подверглись совершенно правильной критике на собрании городского партактива за политические ошибки, допущенные *в работе газеты* (подхалимство, газета не возглавила самокритики и т. д.). Больше того, тов. Ефанов уже после собрания актива на бюро обкома ВКП(б) углубил свои ошибки, пытаясь обвинить корреспонденцию, помещенную в «Правде» от 24 марта 1937 г., в тенденциозном подходе к нему, а выступления на активе—якобы в организованной травле его. Особенно нетерпимое отношение «Рабочего края» и тов. Ефанова к критике выразилось *в допущенном в газете 24 марта* 1937 г. грубом выпаде и незаслуженном обвинении в подхалимстве тов. Шрейдера, который правильно критиковал на собрании городского партактива «Рабочий край» и тов. Ефанова.

Все это свидетельствует, что тов. Ефанов не понял существа решений последнего Пленума ЦК ВКП(б) и не может обеспечить правильного руководства газетой. Освободить поэтому тов. Ефанова от работы редактора газеты «Рабочий край».

Иваново, 25 марта. (По телефону).

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ СОБРАНИЯ АКТИВА ЯРОСЛАВСКОЙ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ ПО ДОКЛАДУ ОБ ИТОГАХ ПЛЕНУМА ЦК ВКП(б)

Заслушав и обсудив 15—19 марта доклад тов. Вайнова об итогах Пленума Центрального Комитета ВКП(б), собрание партийного актива ярославской городской организации целиком одобряет решения Пленума ЦК и требует от всех парторганизаций большевистского их выполнения.

Собрание городского партийного актива полностью одобряет решение Пленума ЦК об исключении из партии Бухарина и Рыкова, которые в своих действиях и методах борьбы против партии и советского народа сомкнулись с троцкистскими бандитами, этими агентами японо-немецких охранок.

Пленум Центрального Комитета партии подверг жесточайшей критике и решительно осудил практику работы ряда партийных организаций и их руководителей. Эти ошибки и недостатки целиком относятся к ярославской областной и городской парторганизациям.

Особенно серьезной ошибкой секретаря обкома тов. Вайнова и бюро обкома собрание считает нарушение большевистских принципов в подборе кадров, что выразилось в стягивании на руководящую работу в область ряда работников по признакам личного знакомства. В результате этого в организации имело место подхалимство *и угодничество*, что *особенно ярко сказалось* на областной партконференции в выступлениях тт. Журавлева, Иванова и др.

Эта ошибка усугубилась тем, что тов. Вайнов и бюро обкома партии не по-большевистски реагировали на корреспонденцию «Правды», в которой указывалось, что областная партконференция прошла в духе подхалимства.

Собрание партактива одобряет постановление бюро обкома от 8 марта по передовой «Правды» — «Не ущемлять прав члена партии», в котором бюро обкома признало правильной критику «Правды», и поручает обкому исправить до конца допущенные *ошибки*.

Крупнейшим недостатком бюро обкома и лично тов. Вайнова собрание актива считает также отход от партийно-политической работы в городе, принижение роли города, как основной силы области.

Собрание партийного актива отмечает также, что бюро горкома партии и секретари горкома тт. Иванов и Шеханов не сделали необходимых выводов из корреспонденции «Правды», правильно вскрывавшей небольшевистский стиль партийного руководства горкома и неправильный подбор кадров.

Несмотря на прямые указания ЦК ВКП(б) и решение первой областной партконференции, бюро Ярославского горкома ВКП(б) не приступило к пересмотру своих *решений об исключении из рядов партии* по мотивам пассивности и за другие малозначительные проступки.

Собрание одобряет решение бюро обкома партии от 17 марта, принятое по поручению пленума обкома, о наложении строгого партийного взыскания на секретаря горкома тов. Иванова и о постановке вопроса перед пленумом горкома партии о невозможности оставления его секретарем Ярославского горкома.

Собрание актива Черноморского флота

Три дня заседал актив Черноморского флота. На собрании присутствовало 650 партийных и непартийных большевиков—*активистов флота. Собрание заслушало* и обсудило доклад тов. Самединова об итогах Пленума Центрального Комитета партии. В прениях записалось 145 товарищей, выступило 60, из них много беспартийных активистов.

Остро и смело выступающие вскрывали *недочеты в работе партийных* организаций, политорганов, штабов, в том числе политуправления и штаба Черноморского флота.

Некоторые коммунисты, в том числе политработники, потеряли вкус к партийной работе.

— *Они способны горячо говорить о хозяйственных делах*, но как только речь заходит о партийных вопросах, они часто молчат, — говорит тов. Полещук. — Вот, например, военком линкора тов. Бакулин. Партийной работой он почти не занимается; он не знает, как работает партбюро, что *делают парторги*.

— Отдел пропаганды и агитации политуправления флота совсем не занимался подбором кадров газетных работников, — говорит тов. Эйдельвайн. — Поэтому наши газеты беззубы, они никого не задевают.

— Устранение недочетов и перестройку всей партийно-политической работы нужно начинать с перестройки работы политуправления флота и политотделов. Начальник политуправления тов. Гугин, работники политуправления, начальники политотделов должны меньше сидеть в кабинетах, а больше работать в массах, с рядовыми коммунистами, учить низовых партработников и учиться у них,—этого требовали многие выступавшие.

И. ОРЛОВСКИЙ.

Собрание актива минской партийной организации

С 19 по 23 марта происходило собрание актива минской партийной организации, посвященное итогам Пленума ЦК ВКП(б). На собрании присутствовало свыше 1.000 коммунистов. Доклад об итогах Пленума сделал секретарь ЦК КП(б)Б Волкович.

По докладу развернулись оживленные *прения. Выступило 45 человек.* Резкой критике была подвергнута работа Минского горкома партии.

Тов. Чернин (агитатор, фабрика им. Куйбышева) рассказывает:

— В Минском горкоме не чувствуют ответственности перед коммунистами. Председатель горсовета и член бюро горкома партии Жукович ни разу не был на предприятии, не имеет связи с массами. Секретари горкома партии Рискин и Ходасевич только один раз мимоходом заглянули на фабрику им. Куйбышева. Со времени последних выборов состав нашего парткома два раза менялся путем кооптации.

Тов. Мирский (кожевенный завод «Большевик») говорит:

— В горкоме партии мало разговаривают с рядовыми коммунистами. Обычно отсылают к секретарю парткома. Рядовых коммунистов принимает технический секретарь *горкома*.

Тов. Конопик (швейная фабрика «Октябрь») говорит о том, что отделы ЦК КП(б) Белоруссии и инструктора весьма слабо помогают партийным организациям. Промышленный отдел ЦК КП(б) Белоруссии, например, толкал первичные организации *на подмену хозяйственников*.

— Я молодой партийный работник,—говорит Фурман (секретарь парткома спиртозавода), — мне нужна помощь, но помощи никакой не имею. Горком и райком партии мало обращают внимания на мелкие предприятия. Партийным организациям *небольших предприятий не помогают* в работе. Они предоставлены самим себе.

Тов. Баскин (фабрика им. Кагановича) говорит:

— Воспитанием коммунистов у нас не занимаются. В результате во время проверки и обмена партийных документов много честных товарищей было отнесено к категории пассивных и исключено из партии. Мы занялись проверкой этих людей. *Оказалось, что многие из них вполне* достойны быть в рядах нашей партии.

Я работаю на фабрике им. Кагановича 14 лет, и за это время на фабрику ни разу не пришел представитель ЦК комсомола Белоруссии и горкома комсомола. Ни один человек не полунал поинтересоваться, чем дышит у нас комсомольская организация, как воспитывается комсомольский актив.

— Месяца три назад, — говорит тов. Гефен (секретарь парткома фабрики им. Кагановича),—член ЦК КП(б) Белоруссии, *народный комиссар земледелия* Бенек должен был докладывать у нас на рабочем собрании. Три часа пытался я дозвониться до Бенека, но так и не дозвонился. Помешали его секретари. Наконец позвонил на квартиру и получил отказ. Пришлось итти в райком партии и сказать: «Дайте докладчика рангом пониже».

Тов. Тихон (уполномоченный Комиссии Советского Контроля по БССР) останавливается на фактах невнимания к жалобам трудящихся. Он подвергает резкой критике работу аппарата ЦИК Белоруссии.

Тов. Ворониченко (секретарь Кагановичского райкома партии) критикует работу Госплана Белоруссии. Он приводит факты засоренности аппарата враждебными элементами. Особенное внимание обращает тов. Ворониченко на работу Наркомпроса БССР. Притупление классовой бдительности у коммунистов, работающих в Наркомпросе, позволило врагам пробраться в Белорусский университет и педагогический институт.

Однако не все ораторы выступали с резкой большевистской критикой. Недоставало самокритики в выступлениях председателя Минского горсовета Жуковича, наркома коммунального хозяйства Вассермана, председателя Госплана Любовича. Трибуну актива они пытались использовать для того, чтобы свалить с себя вину за плохую работу.

Тов. Шарангович признал правильной критику ошибок ЦК КП(б)Б и Минского городского комитета партии.

(Корр. «Правды»).

СМЕЛЕЙ РАЗВЕРТЫВАТЬ САМОКРИТИКУ!

Собрание профсоюзного актива ВЦСПС

Развертывающиеся на собрании профсоюзного актива ВЦСПС прения по докладу тов. Шверника показывают, что в работе многих профсоюзов имеются крупнейшие недостатки. Выступающие говорят с большой страстью; видимо, многое наболело, однако критика пока недостаточно конкретна, слишком обща.

По мере развертывания прений вскрывается все больше фактов, подтверждающих слабость руководства ВЦСПС и ЦК союзов. Секретари ВЦСПС отгородились высокой стеной и от масс, и от центральных комитетов союзов. Не только низовым профработникам, но даже председателям крупнейших ЦК союзов трудно добиться четких указаний.

Характерно, что выступающие работники низовых профсоюзных организаций в своей критике поднимаются на более высокий уровень, чем многие председатели и секретари центральных комитетов. Так, например, председатель постройкома завода им. Сталина (Москва) тов. Астафьев наглядно разоблачает бюрократические методы руководства областного союза строителей тяжелой промышленности, ухитрившегося за пару месяцев «спустить» сотню директив и не заботящегося *об их выполнении*.

Тов. Егоров — председатель Центрального комитета *профсоюза* рабочих *по добыче* золота и платины — на живом примере своего союза показывает нарушение принципов профсоюзной демократии. Президиум ЦК союза, состоящий из трех человек, никак не может собраться. «Приходится заседать одному, один слушает, один и постановляет, и решения поэтому принимаются единогласно», — заявляет тов. Егоров под оглушительный хохот всего зала.

Выступление инструктора Московского областного совета профсоюзов тов. Луниной, высказывавшейся против привлечения активистов к работе по ликвидации неграмотности и малограмотности, было наглядным доказательством того, что ВЦСПС не сумел раз'яснить это важнейшее мероприятие даже руководящим работникам московских профсоюзов.

Исключительно развязным было выступление заведующего контрольно-плановым отделом ВЦСПС тов. Абеля. Разоблаченный в докладе тов. Шверника как бюрократ, возмутительно относящийся к жалобам рабочих, Абель об'ясняет свое назначение на столь ответственную работу тем, что в ВЦСПС его бюрократический стиль больше всего подходил к общему строю всей работы.

На ряде примеров тов. Стеклов, председатель ЦК *профсоюза* рабочих железных дорог Юга, показывает, что ВЦСПС не является штабом руководства профдвижением, а превратился в канцелярию по профсоюзным делам.

Нельзя назвать иначе, чем обывательской, речь тов. Рябова—члена президиума ВЦСПС и председателя ЦК профсоюза строителей тяжелой промышленности Центра и Юга. Стоя на трибуне, он наглядно изображал собой живой портрет человека, оторванного от масс, отставшего от жизни, разучившегося отчитываться и отвечать за свою работу. По его признанию он, как и другие руководители профсоюзов, до самого последнего времени не понимал всей глубины поворота в политической жизни страны, вытекающего из введения Сталинской Конституции. Не понял он и решений Пленума ЦК ВКП(б).

Ораторы отмечают беззубость критики газеты «Труд», редакция которой не осмеливается резко ставить вопрос о плохой работе ВЦСПС и ЦК союзов.

Все выступающие в один голос жалуются на работу секретариата и президиума ВЦСПС. Передача любого вопроса на разрешение секретариата ВЦСПС равносильна похоронам этого вопроса. Дела задерживаются здесь месяцами и в конце концов так и не получают четкого разрешения.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ НЕДОМЫСЛИЕ

Изучение Сталинской Конституции в школах — важнейшая политическая задача. Это изучение должно воспитывать у наших советских ребят чувство патриотизма, чувство гордости за свою великую социалистическую родину, ненависть к капитализму и попыткам его реставрации в нашей стране. Уроки по Конституции должны обогатить политический кругозор школьников, подготовить из них достойных граждан страны социализма.

Появившиеся, наконец, в школах долгожданные конспекты Наркомпроса РСФСР по изучению Конституции в VII—VIII и *IX—X классах (авторы — М. Гусейнов и* Б. Левитан) никак не отвечают этой задаче. Конспекты явно неудовлетворительны, поверхностны, схематичны, абстрактны.

Наша молодежь не испытала на себе всей тяжести царского и капиталистического гнета. Она склонна воспринимать все наши достижения — итоги борьбы и побед, записанные в Конституции, как нечто само собою разумеющееся, не представляя даже, «как могло быть иначе». Молодежи, *тем более школьникам, Конституцию* необходимо раз'яснять в неразрывной связи с показом жизни трудящихся в царской России и сейчас — в капиталистических странах.

Эти особенности изучения Конституции в школе игнорируются конспектами Наркомпроса. Раз'яснение советского государственного строя и прав трудящихся преподносится школьникам оторванно от прошлого.

Наркомпрос *имел немало времени* для того, чтобы тщательно подготовить конспекты, проверить их. Однако конспекты сделаны политически неряшливо. Характеризуя, например, изменение классовой структуры нашего общества, конспекты совершенно ничего не говорят о положении рабочего класса, крестьянства и интеллигенции при капитализме, как это сделано у товарища Сталина в его докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном С'езде Советов. *Уяснит ли наш учащийся вне этой* исторической связи новое в положении рабочего класса, крестьянства и интеллигенции в СССР?! В том же конспекте (урок 4-й) нет ни слова о том, что интеллигенция не являлась особым классом, а была и остается прослойкой, рекрутирующей своих членов среди всех классов общества. Упоминания об этом нет и в других местах конспекта. Ясно, что у учащихся VII—VIII классов, которым будут преподавать Конституцию *по этому конспекту*, сложится неправильное представление о классах при капитализме.

Преподаватель, точно придерживающийся конспекта, только на 14-м уроке впервые упомянет школьникам о Советах. Урок этот озаглавлен «Советы депутатов трудящихся — местные органы государственной власти». В предыдущих уроках конспект ни словом не упоминает о том, что Советы депутатов трудящихся составляют политическую основу СССР, что у нас власть принадлежит трудящимся в лице *Советов. Советская власть* в конспекте попала на задворки, о ней говорится только в связи с раз'яснением, как построены органы советской власти на местах. Грубая ошибка в построении программы налицо. Выпало также из конспекта историческое происхождение Советов (статья 2-я Конституции), как выросших и окрепших в результате свержения власти помещиков и капиталистов, в результате завоевания диктатуры пролетариата.

Кроме политической путаницы, конспект изобилует и неряшливостью. В 9-м уроке разбираются высшие органы государственной власти Союза ССР. В перечне литературы здесь указаны статьи 57—62 Конституции. Эти статьи говорят о высших органах государственной власти союзных республик. *К уроку 9-му имеют* непосредственное отношение не эти статьи, а статьи 30—56. В том же перечне совершенно не указаны: статья 8-я Конституции — о закреплении за колхозами занимаемой ими земли в бесплатное и бессрочное пользование, то-есть навечно; статья 12-я — *о том*, что труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает, тот не ест». В той же статье 12-й, как известно, сформулирован основной принцип социализма: «от каждого по его способности, каждому—по его труду», о чем тоже забыли упомянуть авторы конспекта. И таких пропусков немало.

Выпуская такие халтурные, наспех составленные и недоброкачественные конспекты, Наркомпрос РСФСР проявил политическое недомыслие, непонимание задач политического воспитания молодежи. Спохватившись, Наркомпрос решил исправить дело, воспользоваться каникулярным временем для того, чтобы провести инструктивные совещания преподавателей Конституции. К *этим совещаниям* управление средней школы Наркомпроса выпустило тощую брошюрку «Указания к проведению секционной работы преподавателей Конституции СССР». Эти горе-«указания» состоят из общих фраз и благих пожеланий: «Преподаватель должен тщательно готовиться к каждому уроку», «преподавателю необходимо тщательно продумывать центральный вопрос каждого урока...» (стр. 7), «обязательно привлечь отрывки из художественной литературы...» (стр. 9). Настойчиво требуя от преподавателя наглядности в преподавании, брошюра не дает ни одного конкретного методического указания, как построить в классе изучение Конституции.

К преподаванию Конституции в школах Наркомпрос отнесся *на-редкость беспечно*.

М. ИЛЮШИН.

ИСТОРИЯ, ПОУЧИТЕЛЬНАЯ ВО МНОГИХ ОТНОШЕНИЯХ

Обсуждение парткомом Партиздата письма тов. Кучкина «Грубый плагиат»

Вчера состоялось заседание партийного комитета Партиздата, на котором обсуждалось сообщение комиссии, выделенной парткомом по вопросу о письме тов. Кучкина в «Правду» от 20 марта, где тов. Кучкин обвинял члена партийной организации Партиздата тов. Москалева в плагиате. (См. статью в «Известиях» от 12 марта с. г. за подписью М. Москалева).

Председатель комиссии тов. Лалаева сообщила, что после тщательного расследования всех фактов, сообщаемых тов. Кучкиным, комиссия пришла к выводу, что факты, сообщенные тов. Кучкиным в «Правде», правильны. Тов. Москалев действительно списал дословно с двух работ тов. Кучкина целый ряд мест.

После сообщения тов. Лалаевой об'яснения парткому давал Москалев. Выступали на заседании парткома тт. Кучкин, Бройдо, Шульга и другие товарищи.

Тов. Бройдо отметил, в частности, что халтурное отношение к поручаемым ему ответственнейшим заданиям тов. Москалев проявлял неоднократно.

Резолюция парткома Партиздата ЦК ВКП(б) от 26 марта 1937 г.

Заслушав и обсудив сообщение комиссии, выделенной парткомом по вопросу о письме тов. Кучкина в «Правду» от 20 марта с. г., об'яснения тт. Кучкина и Москалева, партком постановляет:

1. Партком считает факты, указанные в письме тов. Кучкина в «Правду», правильными. Тов. Москалев в статье «Гегемония пролетариата в Февральской революции» от 12 марта с. г. действительно переписал ряд абзацев из написанной тов. Кучкиным главы 7 учебника, подготовленного группой авторов к напечатанию на правах рукописи.

2. Партком считает поступок тов. Москалева совершенно недопустимым для члена партии и редактора Партиздата, решительно осуждает этот поступок, тем более недопустимый со стороны тов. Москалева, у которого достаточно данных, знания предмета и умения писать самостоятельно.

3. Партком считает, что факты, указанные в письме тов. Кучкина в «Правду», являются результатом зазнайства, безответственности и халтурного отношения тов. Москалева к работе над указанной статьей.

ОТСТУПЛЕНИЕ С БАРАБАННЫМ БОЕМ

В номере «Известий» от 26 марта тов. М. Москалев делает новую попытку отвергнуть обвинение, которое ему пред'явил тов. Кучкин. Однако второе письмо Москалева в «Известиях» отличается от его первого заявления, напечатанного той же газетой. Москалев явно отступает, несмотря на стремление редакции «Известий» в опубликованном к его письму примечании изобразить дело так, будто ничего не изменилось.

Москалев вынужден итти на некоторые признания.

— В моей статье «Гегемония пролетариата в Февральской революции», — пишет он, — где описание хода революционных событий занимает сравнительно небольшое место, использованы отдельные факты из 7-й главы коллективного учебника, в первоначальном виде написанной тов. Кучкиным.

Признание налицо, хотя тов. Москалев *и стремится скрыть свою вину* такими невинными формулировками, как «небольшое место», «отдельные факты». Плагиат остается плагиатом, независимо от того, какого он размера. Справедливости ради необходимо сказать, что «отдельные факты», которые, по собственному признанию Москалева, он позаимствовал из работ тов. Кучкина для своей статьи, напечатанной в «Известиях» от 12 марта, составляют четверть (целую четверть!) всей статьи.

И это после серьезного разбирательства признал и партком Партиздата, резолюцию которого мы выше печатаем.

Резолюция парткома Партиздата показывает, насколько неправильной, ошибочной была позиция редакции «Известий», которая не только напечатала так называемую статью Москалева, но и в дальнейшем делала все от нее зависящее, чтобы выгородить своего автора, столь некрасиво запутавшегося.

Характерно, что, став на путь выгораживания Москалева, хотя его вина была *совершенно очевидна*, редакция «Известий» во вчерашнем номере делает новый маневр: она заявляет, что глава 7-я невышедшего учебника, автором которой является А. Кучкин, вообще не есть самостоятельная работа, а представляет собой плохую компиляцию. Еcли это так, то, естественно, напрашивается вопрос, зачем Москалеву нужно было списывать целые куски из этой работы, а «Известиям» печатать статью с плагиатом из «плохой компиляции»? Тут концы с концами не сведены!

В своем примечании ко вчерашнему письму Москалева редакция «Известий» утверждает, что ею было произведено расследование фактов, приведенных тов. Кучкиным в письме, помещенном в «Правде» от 20 марта. Расследование якобы было произведено не только путем изучения материалов, но и беседы ответственного работника редакции с тов. Кучкиным. И это является, мягко выражаясь, неточностью. В редакцию «Известий» тов. Кучкина никто не приглашал. Что же касается его беседы с тов. Винокуровым, то, как известно, он штатным работником «Известий» не состоит.

История с пресловутой статьей Москалева знаменательна. И не только в том отношении, что «автор» и редакция «Известий» вынуждены были отступить с барабанным боем. Где уж тут жаловаться на тов. Кучкина в Комиссию Партийного Контроля, когда все факты, приведенные тов. Кучкиным, подтверждены. Нетерпимые «литературные» нравы, поддержанные, к сожалению, редакцией «Известий», осуждены.

65-ЛЕТИЕ ПЕРВОГО РУССКОГО ПЕРЕВОДА «КАПИТАЛА» МАРКСА

Победа марксизма-ленинизма

Это было ровно 65 лет назад. 27 марта 1872 г. из Петербурга в Лондон было отправлено письмо, начинавшееся словами: «Наконец, печатание русского перевода «Капитала» окончено, и я могу переслать вам экземпляр книги». Так писал Марксу первый русский переводчик «Капитала» Н. Ф. Даниельсон, он же Николай — он. Восьмого апреля 1872 года появилось об'явление о поступлении «Капитала» в продажу.

Книга была отпечатана в количестве трех тысяч экземпляров. В следующем письме переводчик сообщал автору, что за первые полтора месяца распродана треть издания.

Русский перевод был первым из иностранных переводов «Капитала». Узнав об издании, предпринятом в далекой северной столице, Маркс сообщал Энгельсу:

«Меня, разумеется, чрезвычайно обрадовало известие о том, что моя книга появится в Петербурге в русском переводе». Далекий от переоценки этого факта в тогдашней обстановке, автор «Капитала» писал одному из своих друзей: «Такова ирония судьбы... Русская аристократическая молодежь воспитывается в немецких университетах и в Париже. Она гонится всегда за самым крайним, что только дает Запад. Это чистейшее гурманство, такое же, каким занималась часть французской аристократии в XVIII столетии».

Аналогия оказалась пророческой. После падения крепостного права ломка старых отношений в царской империи пошла все более бурными темпами. Жизнь подтверждала вещие слова, написанные Марксом в предисловии к «Капиталу»: «Страна, промышленно более развитая, показывает менее развитой стране лишь картину ее собственного будущего».

Через горы трупов, через моря слез шествовал капитализм по необозримым просторам нашей родины. Семидесятые годы принесли первую волну капиталистического грюндерства и ажиотажа. Тысячи лопат вгрызались в угленосные земли Донбасса, в бескрайней степи вырастали первые приземистые домны Джона Юза, на берегах Каспия вздымались к небу нефтяные вышки Нобелей и Манташевых. В Петербургской, Московской, Владимирской губерниях множилось число веретен и ткацких станков у Морозовых и Кувaевых, у Хлудовых и Кокушкиных. Отечественные живоглоты состязались с иноземными рыцарями наживы в искусстве выжимания пота из русского рабочего. Голод, нищета, вымирание открыли свой страшный поход в деревне, где капиталистическая эксплоатация буйным цветом распускалась на почве, взрыхленной крепостническим помещичьим гнетом.

Царская цензура разрешила выпуск русского перевода «Капитала». В заключении говорилось: «Как ни сильны, как ни резки отзывы Маркса об отношении капиталистов к рабочим, цензор не полагает, чтобы они могли принести значительный вред, так как они, так сказать, тонут в огромной массе отвлеченной, частью темной политико-экономической аргументации, составляющей содержание этой книги. Можно утвердительно сказать, что ее немногие прочтут в России, а ещё менее поймут ее».

Цензоры оказались плохими пророками в своем отечестве. Царское правительство очень скоро в этом убедилось. За чтение «Капитала» стали преследовать, как за деяние, опасное для существующего строя. Число преследуемых возрастало, но еще быстрее множилось число читающих.

Жизнь разрушала реакционные мечты народников, что Россия минет путь буржуазного развития. В студенческих мансардах Васильевского острова и в рабочих домишках Охты мыслящие русские люди знакомились с гениальным открытием Маркса: буржуазия сама создает себе могильщика в лице пролетариата. Через пять лет после выхода русского перевода «Капитала» на всю Россию прогремели мужественные слова питерского ткача Петра Алексеева, которыми он закончил речь на судебном процессе:

«Подымется мускулистая рука миллионов рабочего люда, и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится впрах». В 1875 г. революционный интеллигент Е. Заславский создает первую рабочую организацию в Одессе, в 1878 г. столяр С. Халтурин и металлист В. Обнорский организуют «Северный союз русских рабочих» в Петербурге.

Учение Маркса указало путь, который тщетно искали предыдущие поколения передовых людей. «Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине выстрадала полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы», — писал Ленин в 1920 г.

Наша страна на всех парах устремилась вперед по рельсам буржуазного развития как раз в те десятилетия, когда во всем мире происходил переход от старого, домонополистического капитализма к империализму. Нити империалистических интересов обволокли весь земной шар, небывало обострилась неравномерность и скачкообразность развития отдельных стран, борьба между хищниками стала смертельной угрозой существованию человеческого общества, классовый гнет достиг крайнего напряжения. «Империализм доводит противоречия капитализма до последней черты, до крайних пределов, за которыми начинается революция» (Сталин).

Противоречия новой эпохи, как в фокусе, сосредоточились в России. Она оказалась «беременна революцией более, чем какая-либо другая страна, и только она была в состоянии ввиду этого разрешить эти противоречия революционным путем» (Сталин). В Россию переместился центр революционного движения. Наша страна стала родиной ленинизма — дальнейшего высшего развития марксизма в условиях новой исторической полосы, в обстановке эпохи империализма и пролетарских революций. Россия стала страной первой в мире победоносной социалистической революции, над ней впервые в истории взошло солнце социализма.

Учение Маркса — самое жизненное из всех когда-либо существовавших. Но всякий живой организм в природе и в обществе сохраняется лишь в развитии. Приостановка развития — смерть. Этой смерти пытались предать великое учение Маркса евнухи оппортунизма из Второго интернационала. Ленин не только расчистил авгиевы конюшни опошления и извращения марксизма, но и поднял его на новую, высшую ступень. Наша партия своим коллективным опытом и разумом продолжает разработку непобедимой теории рабочего класса. Гигантское богатство этого опыта, титаническая сила этого разума воплощены в работах товарища Сталина, в которых живой, творческий марксизм-ленинизм растет и развивается на благо всего передового и прогрессивного человечества, на зло всем силам мрака и реакции. В трудах Ленина и Сталина продолжает развиваться гениальное произведение Маркса, шестьдесят пять лет назад впервые появившееся на русском языке.

А. ВАСНЕЦОВ.

> «Не следует забывать, что между Марксом и Энгельсом, с одной стороны, и между Лениным — с другой, лежит целая полоса безраздельного господства оппортунизма II Интернационала, беспощадная борьба с которым не могла не составить одной из важнейших задач ленинизма».
>
> **И. СТАЛИН.**

Марксистский кружок

(Дом партийного просвещения Дзержинского района, Москва)

Таких кружков, к сожалению, мало. Говорят, трудно изучать в подлиннике «Капитал», в особенности малоподготовленным. Но так ли уж неодолим «Капитал»? Нужно ли обязательно, скажем, кончать вуз, чтобы добраться до работ Маркса в подлинниках? Может ли партийный активист засесть с помощью опытного руководителя за «Капитал»?

- Дело не только в подготовке. Жалуются на недостаток времени. Так, жаловался секретарь одного райкома партии:

— Вот, видите, книги есть, есть на полке сочинения классиков марксизма. Но, поверьте, как привез шесть лет назад с какой-то конференции «Капитал», так и стоит он. Когда читать?

Мы верим этому партийному работнику, что он по горло занят. Что дни его заполнены заботами о политических, хозяйственных интересах района, о кадрах. Он уходит рано, возвращается поздно. И ему, действительно, не до толстых книг Маркса. И все же, вот живой и серьезный укор этому работнику—работа кружка по изучению Маркса при Доме партийного просвещения Дзержинского района Москвы.

В кружке десять человек. Рабочие, партийные организаторы. Одна из участниц кружка — Анна Павловна Архипова, работница текстильной фабрики. Недавно выдвинута на должность коменданта, ведет одновременно партийную работу — секретарь парткома. Трудная жизнь в прошлом. С 11 лет—домашняя работница. Запас знаний — сельская школа, шестимесячные курсы, партийный кружок. Нелегка жизнь Архиповой и сейчас. Большая работа на заводе. Дома—трое детей, 70-летняя старуха. Анна Павловна—единственная кормилица и хозяйка в доме.

Беседа — проверка пройденного курса. Проводит ее руководитель кружка, слушатель Института красной профессуры тов. Султанов. В беседе принимают участие кружковцы: Архипова, Тетеркина, Кузнецов. Речь идет о переменном и постоянном капитале, абсолютной и относительной прибавочной стоимости, о простом и расширенном капиталистическом воспроизводстве.

Мысли Маркса, может быть в урезанном виде, укладываются в простые слова. Неполны многие определения. Но понята суть, усвоено основное.

Тетеркина: — Я понимаю простое воспроизводство так: капиталист забирает себе всю прибавочную стоимость, не расширяя фабрики, не вкладывая капитала в новое оборудование.

Архипова: — Я скажу так. Простое воспроизводство — это повторение производства на какой-нибудь фабрике капиталиста в прежнем размере.

Руководитель задает вопрос:

— Есть ли у нас в стране прибавочная стоимость?

Тетеркина: — Нет.

Архипова: — У нас нет капиталистов. У власти рабочий класс, ему принадлежат все предприятия. У нас нет наемных рабочих.

Тетеркина: — А как ты об'яснишь, у нас рабочий получает весь продукт своего труда?

Архипова: — Нет, часть идет в общественный фонд. Маркс говорит, что победивший пролетариат должен создать общественный фонд. Нужны новые заводы, нужны культурные учреждения, новые рабочие жилища...

На столе лежат три голубые тетрадки, убористо и аккуратно исписанные—«Конспект пройденных глав О. Д. Тетеркиной». Приведем несколько строк:

«Появление машины. Машины разорили ремесленников. Заставили их пойти к капиталисту. Машинное производство и капиталистическая эксплоатация. Виновата ли машина? Виновата капиталистическая жажда к наживе. В социалистическом государстве машина — счастье для рабочих».

Было бы неправильно думать, что изучение «Капитала» далось легко. Сначала боязно и трудно подступиться к толстой книге в синем переплете. Мозг напрягался, когда в него был пущен ток серьезных научных знаний, новых терминов, непонятных слов. Но была страсть одолеть замечательную книгу. Было желание и своего рода соревнование — не отстать от равного по знаниям товарища. Архипова рассказывает:

— Как ни трудно было, я крепко заинтересовалась. И было бы до слез обидно уйти из кружка. Требовалась только внимательная помощь.

Эта помощь решила судьбу кружка. Помогали коллективные консультации. Оказывали помощь каждому слушателю индивидуально. Руководитель кружка приезжал к Архиповой домой и два часа занимался с ней отдельно. Были непонятны вначале отдельные слова. По нескольку раз спрашивали: «Что такое эквивалент?» Термины были раз'яснены. Руководитель проверял конспекты, исправлял их и заставлял точно цитировать отдельные места из «Капитала». В помощь дали еще учебник. Тетеркина говорит, что с помощью учебника легче было усваивать. Архипова иного мнения:

— Я, наоборот, только по Марксу проходила. Чем труднее, тем больше работаю. Надо было только сначала пересилить. Меня очень заинтересовало изложение. Много примеров. Глубокий, до конца доведенный анализ фактов. И ясные выводы.

Знания слушателей маленького кружка еще не отчеканены. Их нужно закреплять. Но то, что приобретено, уже пущено в ход. Все трое — и Тетеркина, и Архипова, и Кузнецов — партийные работники, агитаторы. Их агитация становится глубже. Она получила теоретическое подкрепление. Достаточно хотя бы послушать, как Архипова сейчас об'ясняет рабочим рост реальной заработной платы у нас, в стране социализма, и становится ясно, что овладение «Капиталом» для партийного работника — это овладение важным инструментом партийной пропаганды, агитации. Архипова так и говорит:

— Три тома «Капитала», которые лежат у меня на столе,—это теперь мой новый инструмент. И очень сильный. Если уж взялась — овладею им до конца.

Л. БОРИСОВ.

«Капитал» в работах Ленина

Марксизм неразрывно связан с уменьем вглядываться в жизнь, разбираться в ней. Маркс и Энгельс жестоко критиковали капиталистический уклад, все его стороны, но критиковали не просто потому, что они были «критически мыслящие личности», а потому, что эта критика открывала правильный путь борьбы.

У Маркса учился Ленин критически вглядываться в жизнь, разбираться в ее явлениях, отличать основное от второстепенного, учился связывать теорию с практикой, втягивать пролетариат в борьбу, организовывать его для победы.

В «Справочнике к II и III изданиям сочинений Ленина» перечислены все ссылки на «Капитал», имеющиеся в произведениях Ленина. Это очень интересный материал. Всего прямых ссылок имеется во всех 30 томах 185. Больше всего ссылок (114) приходится на первые три тома сочинений, на период, когда приходилось особенно настойчиво доказывать правильность теории марксизма.

В первом томе очень большое число ссылок (20) относится к работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?». Книга эта была написана в 1894 г. Нелегально отпечатанная на гектографе в количестве 250 экземпляров, она сыграла крупнейшую роль в пробуждении интереса к марксизму, в раз'яснении его революционного содержания.

Ленин здесь приводит высказывания Маркса о «Капитале». Маркс писал, что он ставил себе целью показать экономический закон развития современного общества, что он рассматривает развитие экономической общественной формации, как естественно-исторический процесс. Ленин, зная, что у многих нет понимания того, как увязывается экономика с политикой, показывает, что изучение экономического развития капиталистического уклада является лишь «скелетом» «Капитала». «Все дело, — пишет он, — однако, в том, что Маркс этим скелетом не удовлетворился, что он одной «экономической теорией» в обычном смысле не ограничился, что—«об'ясняя» строение и развитие данной общественной формации «исключительно» производственными отношениями— он тем не менее везде и постоянно прослеживал соответствующие этим производственным отношениям надстройки, облекал скелет плотью и кровью. Потому-то «Капитал» и имел такой гигантский успех, что эта книга «немецкого экономиста» показала читателю всю капиталистическую общественную формацию как живую— с ее бытовыми сторонами, с фактическим социальным проявлением присущего производственным отношениям антагонизма классов, с буржуазной политической надстройкой, охраняющей господство класса капиталистов, с буржуазными идеями свободы, равенства и т. п., с буржуазными семейными отношениями» (I, 62).

Одновременно с тщательным изучением тогдашнего экономического уклада России Ленин работал в 1894—1895 гг. в рабочих кружках. Он знакомил рабочих с «Капиталом» Маркса. Увязывая теорию с практикой, он учил их собирать материал о своих фабриках и заводах, выяснять конкретные формы эксплоатации. Рабочие, участвовавшие в то время в кружках Ильича, вспоминают: бывало, он прочтет им ту или иную главу из «Капитала», а потом мобилизует на собирание соответствующего материала на их фабрике по цехам. Но Ленин понимал, что эта работа не должна быть оторвана от борьбы, он помогал рабочим на основе обнаруженных фактов организовывать борьбу против капиталистов. Выпуск листовок с использованием материалов, собранных рабочими, быстро привился и дал блестящие результаты.

В произведении Владимира Ильича «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» говорится о мелкобуржуазной сущности народничества и о буржуазном подходе Струве к его критике. Ленин здесь вынужден был избегать ссылок на «Капитал»—статья готовилась для легальной печати. Жандармы поняли, что статья защищает позиции революционного марксизма, и сожгли сборник, где она была напечатана.

Во втором томе сочинений Ленина, где собран ряд экономических работ, имеется 34 ссылки на «Капитал».

«Капитал» Маркса вооружил Ленина методом для изучения конкретного капиталистического уклада России. «Развитие капитализма в России» имеет максимум ссылок на «Капитал» — 51.

После революции 1905 г. в наступившие годы реакции Ильич берется за анализ того, в чем была сила и слабость революции. Особо большое внимание он уделяет крестьянству, аграрной программе. В томах XI и XII мы вновь встречаем ссылки на «Капитал», в частности на III том, который Ильич в это время внимательно перечитывал.

Когда после ленских событий рабочее движение вновь быстро пошло на под'ем, Ильич использует легальную прессу, чтобы приковать внимание партийного актива к необходимости связывать свою работу с теорией марксизма. В марте 1913 г. он пишет для «Правды» статью «Исторические судьбы учения Карла Маркса» и статью «Три источника и три составных части марксизма»—для тогдашнего теоретического партийного журнала «Просвещение».

В 1914 г. Ленин написал для Энциклопедического словаря Граната известную свою статью «Карл Маркс».

Особо интересны ссылки на «Капитал» за советский период. В статье «О значении воинствующего материализма» в 1922 г. Ленин говорит о том, что победа пролетариата вызывает особенно усиленную борьбу на идеологическом фронте, что мы должны быть вооружены глубоким пониманием диалектического материализма, чтобы выдержать борьбу против натиска буржуазных идей. «Чтобы достигнуть этой цели, сотрудники журнала «Под знаменем марксизма» должны организовать систематическое изучение диалектики Гегеля с материалистической точки зрения, т.-е. той диалектики, которую Маркс практически применял и в своем «Капитале» и в своих исторических и политических работах» (XXVII, 187).

В январе 1919 г. на втором всероссийском с'езде профсоюзов Владимир Ильич указывает на полное непонимание «Капитала» Маркса теми, кто говорит о независимости рабочего класса от государства, кто не понимает роли пролетариата в стране, где победила пролетарская диктатура. Ильич делает ссылки на «Капитал» и в докладе о работе в деревне на VIII с'езде партии, когда говорит о замене капиталистического уклада социалистическим (XXIV, 159), и в ряде статей тех лет.

«Капитал» не перестает быть руководством к действию. Решения последнего Пленума ЦК ВКП(б) говорят о необходимости всем партийцам, и особенно руководящим кадрам, лучше вооружаться знанием марксизма-ленинизма, пронизывать его духом всю деловую работу, нести его в массы. Об этих задачах не раз говорил товарищ Сталин. Все это обязывает наши кадры внимательно изучать «Капитал».

Н. КРУПСКАЯ.

А. ЛЕОНТЬЕВ

Гениальное творение Маркса

17 апреля 1867 г. Маркс писал из Ганновера, где он гостил у своего друга Кугельмана, в Женеву старому соратнику по «Союзу Коммунистов» Иоганну-Филиппу Беккеру:

«В прошлую среду я выехал на пароходе из Лондона и в бурю и непогоду добрался в пятницу пополудни до Гамбурга, чтобы передать там г. Мейснеру рукопись первого тома. К печатанию приступили уже в начале этой недели, так что первый том появится в конце мая... Это, бесспорно, самый страшный снаряд, который когда-либо был пущен в голову буржуа (включая и земельных собственников)» [1]).

Книга, о которой идет речь, как нетрудно догадаться, — первый том «Капитала». Гамбургский книготорговец Отто Мейснер был издателем этого произведения. Еще в сентябре 1866 г. он получил от Маркса первую часть рукописи. Окончание рукописи автор «Капитала» доставил ему лично в апреле 1867 года. Затем пошли месяцы, заполненные тщательной и интенсивной работой над корректурой. Следуя советам — в первую очередь Энгельса — и собственным побуждениям, Маркс производит при просмотре корректур существенные добавления.

Книга вышла из печати не в конце мая, как предполагал Маркс, а в сентябре 1867 года.

Нынешний год — год семидесятилетия главного труда Маркса и шестидесятипятилетия его издания на русском языке. Богата и поучительна история этого произведения за семьдесят лет его жизни. Латинской поговоркой «книги имеют свою судьбу» часто злоупотребляют, прилагая ее к произведениям, не оставляющим заметного следа в истории человеческого бытия и мышления. Значения «Капитала» не в силах отрицать даже его злейшие недруги. «Самый страшный снаряд, который когда-либо был пущен в голову буржуа (включая и земельных собственников)»—эта характеристика, данная «Капиталу» его творцом, не заключает в себе ни малейшей тени преувеличения.

«С тех пор как на земле существуют капиталисты и рабочие, не появлялось еще ни одной книги, которая имела бы такое значение для рабочих, как та, которая лежит перед нами». Этими словами начинается рецензия Энгельса на первый том «Капитала». Главный труд Маркса дает наиболее цельное обоснование и разработку великих открытий, совершивших полный переворот во взглядах на человеческое общество и пути его развития и поставивших пролетарский социализм на гранитный научный фундамент.

«Капитал»—произведение, составившее эпоху в истории человечества. Выросшее из потребностей революционной борьбы пролетариата, оно со дня своего выхода и до наших дней служит несокрушимым оружием рабочего класса в его борьбе за свержение буржуазии, за свою диктатуру, за построение социализма. Многочисленные поколения пролетарских революционеров обращались и обращаются к «Капиталу», как к первоисточнику той теории, которая превратилась в материальную силу, овладев массами. Они находят в нем гениальное обобщение практического опыта рабочего класса в его борьбы.

Это произведение уже давно стало активнейшим участником боев, решающих судьбы человечества. Оно находится на вооружении борцов, ведущих величайшие всемирно-исторические битвы. Внутренняя неразрывная связь строгой и высшей научности с революционностью—вот что делает главный труд Маркса могучим оружием в арсенале борьбы рабочего класса за социализм. Вот что делает эту книгу источником цельного и всепобеждающего мировоззрения, удесятеряющего силы борцов, страшного и опасного для врагов.

«Капитал» посвящен прежде всего разработке экономического учения Маркса, которое является «наиболее глубоким, всесторонним и детальным подтверждением и применением теории Маркса» [2]). Он с первой до последней страницы посвящен наиболее глубокому обоснованию учения о диктатуре пролетариата, составляющего главное в марксизме.

Основной труд Маркса имеет в полном смысле слова энциклопедический характер. Будучи блестящим воплощением метода Маркса, он своим содержанием отражает необыкновенную широту интересов автора, мастерски владевшего самыми разнообразными отраслями знания.

Еще в 90-х гг. прошлого столетия Ленин писал, что «Капитал»—«величайшее политико-экономическое произведение нашего века» [3]). Произведение это имеет подзаголовок «Критика политической экономии». В нем дана развернутая критика всей предшествовавшей политической экономии, вскрыты недостаточность анализа, ошибки и неразрешимые противоречия, перед которыми беспомощно останавливались крупнейшие из предшественников Маркса—экономисты классической школы, беспощадно разоблачены увертки и пошлости апологетов капитализма, его «ученых» лакеев.

Маркс с полным основанием называл «Капитал» делом своей жизни. И действительно, произведение это — плод колоссального творческого труда, который был начат Марксом в середине 40-х гг. и прекратился лишь с его смертью.

Занятия экономическими вопросами сыграли выдающуюся роль в процессе создания учения Маркса, которое есть «законный преемник лучшего, что создало человечество в XIX веке в лице немецкой философии, английской политической экономии, французского социализма» [4]).

Огромный интерес к экономическим вопросам менее всего носил у Маркса случайный характер. Наоборот, он совершенно естественно вытекал из самых основ создаваемого им мировоззрения.

Материалистическое понимание истории открыло «анатомию гражданского общества» в политической экономии. Отсюда родилось решение Маркса — выковать теоретическое оружие для грядущих классовых боев рабочего класса в виде пролетарской критики политической экономии. Эту задачу Маркс рассматривал как свою первейшую партийную обязанность. «Я надеюсь добиться для нашей партии научной победы» [5]), — писал он соратнику по революционным боям 1848 г. Вейдемейеру, сообщая о предстоящем выходе своего произведения «К критике политической экономии». На протяжении ряда лет Маркс делит свое рабочее время между практической революционной деятельностью в качестве руководителя Первого Интернационала и работой над «Капиталом».

В своем главном труде Маркс ставит самые жгучие вопросы общественного развития на историческую почву, «не в смысле одного только об'яснения прошлого, но и в смысле безбоязненного предвидения будущего и смелой практической деятельности, направленной к его осуществлению» [6]). Весь «Капитал» пронизан подлинным историзмом именно в этом смысле, заключающим в себе неразрывную связь теории и практики. «Мы не говорим миру: «перестань бороться; вся твоя борьба — пустяки», мы даем ему истинный лозунг борьбы». Эта мысль Маркса, высказанная еще в молодости, нашла свое наиболее полное воплощение в «Капитале».

Под мощным научным прожектором Маркса капитализм предстал, как строй наемного рабства, заменяющий чудовищными средствами экономической неволи прежние формы господства и подчинения, основанные на открытой личной неволе производителя. Гений Маркса воспроизвел в «Капитале» незабываемую картину буржуазного общества, вызывающую жгучую ненависть к эксплуататорскому строю, укрепляющую решимость бороться за его свержение. Лаконичность и выразительность языка, яркость образов, уничтожающий сарказм и ирония по отношению к эксплуататорам, глубокая симпатия к угнетенным массам создают тот неповторимый колорит «Капитала», который производит незабываемое впечатление на каждого вдумчивого читателя.

Гениальное произведение Маркса стало предметом ожесточенной классовой борьбы еще в период своего, так сказать, эмбрионального развития. Буржуазный строй давил и душил Маркса нуждой и материальными лишениями, ставя бесчисленные помехи рождению «Капитала». После выхода «Капитала» в свет тактика классовых врагов по отношению к нему менялась не раз. От заговора молчания буржуазная «наука» перешла к методу «опровержений», затем наступает мода на «поправки». Теоретическая победа марксизма, не раз указывал Ленин, заставляет его врагов напяливать на себя «марксистские» маски. Однако из-под этих масок то и дело вылезают ослиные уши прислужников буржуазии.

Бернштейн предложил отказаться от революционной материалистической диалектики автора «Капитала», предать забвению теорию трудовой стоимости, отвергнуть марксово учение о непримиримости классовых интересов буржуазии и пролетариата, о неизбежности революционного краха капитализма. Идя по его стопам, Каутский в предисловии ко второму тому «Капитала» писал об «известной гармонии между пролетарскими и капиталистическими интересами». Гильфердинг оппортунистическое ядро своего «Финансового капитала» развил в предательскую теорию «организованного капитализма».

В советских условиях извращение «Капитала» Рубиным, Бухариным, троцкистскими и правыми контрабандистами прямо служит делу буржуазной контрреволюции, подлым целям реставрации капитализма.

Так, контрреволюционный троцкизм в своем пресмыкательстве перед буржуазией пытался клеветнически отожествлять законы социалистической экономики СССР с законами капитализма. Подобной же попыткой распространить на советское хозяйство капиталистические законы был пресловутый «закон трудовых затрат», проповедывавшийся пошляком Бухариным с позиций насквозь антимарксистской теории равновесия. Современный гниющий буржуазный строй как троцкистские, так и правые контрабандисты апологетически раскрашивают в цвета «организованного капитализма». Выполняя социальный заказ классового врага, меньшевик-вредитель Рубин пытался отвлечь силы экономистов от изучения актуальных проблем в дебри талмудизированных абстракций. Всем контрреволюционным попыткам фальсификации великого учения Маркса наша партия дает сокрушительный отпор.

* * *

Маркс в своем главном труде дал непревзойденный «анализ основ капитализма» [7]), «образец научного анализа одной— и самой сложной — общественной формации по материалистическому методу» [8]). На основе гигантского фактического материала Маркс в «Капитале» подробнейшим образом раскрывает законы возникновения, развития и гибели буржуазного общества и показывает необходимость победы социалистической революции пролетариата.

Созданный в эпоху домонополистического капитализма, «Капитал» послужил базой для гениальных творений Ленина, осветивших рабочему классу путь к победе в обстановке новой исторической эпохи— эпохи империализма и пролетарских революций. «Империализм вырос как развитие и прямое продолжение основных свойств капитализма вообще» [9]). Ленинская работа об империализме—прямое продолжение «Капитала» Маркса. «Заслуга Ленина и, стало быть, новое у Ленина состоит здесь в том, что он, опираясь на основные положения «Капитала», дал обоснованный марксистский анализ империализма, как последней фазы капитализма, вскрыв его язвы и условия его неизбежной гибели. На базе этого анализа возникло известное положение Ленина о том, что в условиях империализма возможна победа социализма в отдельных, отдельно взятых, капиталистических странах» [10]).

Великая пролетарская революция в СССР впервые в истории положила начало новой высшей общественно-экономической формации, о которой в «Капитале» имеются лишь смелые прогнозы. В нынешнюю эпоху победы социализма в нашей стране, в преддверии решающих битв между социализмом и капитализмом во всем мире, величественное здание марксистско-ленинской теории подымают ввысь решения нашей партии и работы товарища Сталина. В них теоретически обобщается гигантский практический опыт построения социалистического общества в СССР, борьбы двух систем на международной арене и борьбы рабочего класса за социалистическую революцию в странах гниющего и заживо разлагающегося буржуазного строя.

[1]) Маркс и Энгельс. Сочинения, т. XXV, стр. 484.

[2]) В. И. Ленин. Сочинения, т. XVIII, стр. 15.

[3]) В. И. Ленин. Сочинения, т. I, стр. 414.

[4]) В. И. Ленин. Сочинения, т. XVI, стр. 349.

[5]) Маркс и Энгельс. Сочинения, т. XXV, стр. 239.

[6]) В. И. Ленин. Сочинения, т. XVIII, стр. 26.

[7]) И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 170.

[8]) В. И. Ленин. Сочинения, т. I, стр. 63.

[9]) В. И. Ленин. Сочинения, т. XIX, стр. 141.

[10]) И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 170.

65-ЛЕТИЕ ПЕРВОГО РУССКОГО ПЕРЕВОДА «КАПИТАЛА» МАРКСА

Кладезь материалистической диалектики

«Теперь—со времени появления «Капитала» — материалистическое понимание истории уже не гипотеза, а научно доказанное положение»,— писал Ленин в одной из своих ранних работ, разоблачая Михайловского и его писания по поводу «Капитала» [1]).

Практика—лучший критерий всякой теории. Величайший триумф марксизма со времени выхода в свет «Капитала», замечательное подтверждение в жизни выводов Маркса свидетельствует о верности всех положений этого гениального труда.

Энгельс, характеризуя «Капитал», писал, что «книга эта — результат научной работы целой жизни. Это — политическая экономия рабочего класса в ее научном выражении» [2]).

Маркс революционизировал политическую экономию. К необозримому материалу был применен метод диалектического материализма, который Маркс и Энгельс выработали задолго до создания «Капитала».

Характеризуя метод «Капитала», а также его философское значение, Ленин писал:

«Если Маркс не оставил «Логики» (с большой буквы), то он оставил логику «Капитала», и это следовало бы сугубо использовать по данному вопросу. В «Капитале» применена к одной науке логика, диалектика и теория познания материализма (не надо 3-х слов: это одно и то же), взявшего все ценное у Гегеля и двинувшего сие ценное вперед» [3]).

Для того, чтобы понять смысл этих положений Ленина, надо прежде всего уяснить вопрос о соотношении логического и исторического метода в главном труде Маркса. Теоретик народничества Михайловский указывал, что в «Капитале» собран Монблан исторических фактов, что он, собственно, представляет собой историческое произведение, но никоим образом нельзя считать «Капитал» систематически и логически изложенным произведением. Михайловский мерил это великое произведение на свой аршин. С другой стороны, немало «критиков» «Капитала» обвиняло Маркса в том, будто он злоупотребляет логически-дедуктивным методом, не подтверждая выведение одних категорий из других фактическими историческими данными.

В знаменитой двадцать четвертой главе первого тома «Капитала» Маркс дал незабываемую картину возникновения капиталистического общества. Огромным историческим материалом насыщены главы, в которых дается исследование развития техники в буржуазном обществе, борьбы за рабочий день и т. д. Исторический материал, начиная с возникновения товарных отношений и кончая развитием крупной индустрии со всеми сопутствующими явлениями, критически проработан и гениально проанализирован автором «Капитала». Однако глубоко ошибаются те, которые считают «Капитал» только экономической историей современного общества или книгой, посвященной истории капитализма как таковой. «Капитал» велик именно тем, что в нем дана не эмпирическая или хронологическая история капитализма,—в нем дана логика этой истории. «Капитал» является диалектикой капитализма, потому что в нем вскрыты с полнейшей ясностью все внутренние противоречия буржуазного строя, противоречия между трудом и капиталом, между общественным характером производства и частной формой присвоения, между производительными силами и производственными отношениями этого общества.

Рабочему классу «Капитал» дает острейшее оружие борьбы против буржуазии, за социализм. В этом труде «...современное буржуазное общество не в меньшей степени, чем предшествующее, было разоблачено как грандиозное учреждение для эксплуатации громадного большинства народа незначительным, постоянно сокращающимся меньшинством» [4]).

Выводы и положения Маркса—результат колоссальной исследовательской работы. То, что на первый взгляд выступает как логическое следование одних категорий политической экономии за другими, является глубочайшим выводом и раскрытием действительных законов фактического исторического развития. Диалектическое изложение «Капитала» отнюдь не является мертвой, абстрактной спекуляцией, отвлеченным манипулированием экономическими категориями. Наоборот, «Капитал»—исследование, не имеющее равного по богатству своего фактического содержания. Ленин характеризовал его словами: «История капитализма и анализ понятий, резюмирующих ее» [5]).

Ленин неоднократно говорил о том, что закон единства и борьбы противоположностей—ядро диалектики. Образцом применения этого закона является «Капитал». Маркс раскрывает внутренние противоречия буржуазного строя. Он начинает с анализа самого элементарного и самого простого отношения буржуазного общества—обмена товаров. Он с самого начала раскрывает двойственный характер труда и те противоречия, которые здесь заложены. Он вскрывает двойственную природу товара, присущее этой форме противоречие между потребительной стоимостью и меновой стоимостью. Он показывает, как в результате исторического расширения и углубления обмена это противоречие, которое внутренне заложено и как бы дремлет в товарной природе, в дальнейшем раскрывается и воплощается путем раздвоения на товар и деньги. Далее Маркс анализирует деньги и показывает, как они, в свою очередь, в определенной исторической обстановке превращаются в капитал. Анализируя противоречия этой категории, Маркс приходит к центральному пункту всей своей экономической системы—к раскрытию прибавочной стоимости.

Всякого рода ревизионисты и оппортунисты немало потрудились над извращением метода «Капитала». Кантианская и махистская формы ревизии марксизма нашли свое выражение также в попытках фальсификации метода «Капитала». Меньшевик-интервент Рубин в своих писаниях по теории стоимости Маркса последовательно проводил кантианский разрыв между материально-техническим содержанием капиталистического процесса производства и его социальной формой. Он выхолащивал из социальной формы капитализма, из совокупности производственных отношений буржуазного строя всякое об'ективное материальное содержание и тем самым «обрабатывал» Маркса целиком и полностью в духе идеализма. Немало «потрудился» над извращением метода «Капитала» правый реставратор капитализма Бухарин. Он ставил перед собой задачу «очистить» «Капитал» от якобы «идеалистических примесей», идущих, по его мнению, от чрезмерного влияния Гегеля на Маркса. Отождествляя производительные силы с техникой, выдвигая свой «знаменитый» «закон трудовых затрат», он фальсифицировал метод Маркса в духе насквозь антимарксистской и антиленинской теории равновесия.

* * *

Характеристика метода «Капитала», которую Ленин дает в «Философских тетрадях», является целой программой научно-исследовательской работы по вопросам философии марксизма. Все содержание «Капитала», а также подготовительных работ к нему — настоящий кладезь марксистской диалектики.

М. МИТИН.

[1]) **В. И. Ленин.** Сочинения, т. I, стр. 63.
[2]) **Маркс и Энгельс.** Сочинения, т. XIII, ч. I, стр. 320.
[3]) **В. И. Ленин.** Философские тетради, стр. 241.
[4]) **Маркс и Энгельс.** Сочинения, т. XV, стр. 422—423.
[5]) **В. И. Ленин.** Философские тетради, стр. 241.

Как был принят «Капитал» в России

27 марта (8 апреля) 1872 года в газете «С.-Петербургские ведомости» появилось об'явление: «В книжном магазине Черкесова (Невский пр., № 54) поступила в продажу новая книга: «Капитал. Критика политической экономии». Сочинение Карла Маркса. Перевод с немецкого Т. I. Процесс производства капитала. СПБ., изд. Н. П. Полякова. Цена 2 р. 50 коп.».

Титульный лист первого тома «Капитала» издания 1872 г.

Появление «Капитала» вызвало огромный интерес в тогдашнем русском обществе, особенно в кругах радикально настроенной интеллигенции. Вряд ли был такой журнал или газета, которые не отметили бы издание «Капитала» на русском языке рецензиями и статьями...

Прошло немало времени прежде чем русской буржуазной наукой был распознан революционный характер «Капитала».

Считалось установленным, что в условиях русской действительности «Капитал» не опасен, что острые анализы и суровые предсказания Маркса относятся к «гниющему Западу», но отнюдь не к России, где сила общины предохраняет страну от «язвы пролетариата». Народник Михайловский в 1872 году в «Отечественных записках» утверждал: «Рабочий вопрос в Европе есть вопрос революционный, ибо там он требует передачи условий труда в руки работника, экспроприации теперешних собственников. Рабочий вопрос в России есть вопрос консервативный, ибо тут требуется только сохранение условий труда в руках работника, гарантия теперешним собственникам их собственности». Точка зрения Михайловского на рабочий вопрос почти целиком совпадала с взглядами либералов и самых матерых консерваторов!

Другой автор пророчествовал следующим образом: «Пролетариат! Но его вовсе нет в России; наши крестьяне-землепашцы имеют собственность, а число фабричных работников пока еще ничтожно у нас, да и те состоят главным образом из крестьян-собственников, которые, следовательно, не находятся в рабской зависимости от капитала». Так представляли себе обстановку довольно широкие круги так называемого образованного общества. В этом—разгадка сравнительно терпимого, «об'ективного» отношения к главному труду Маркса при его появлении на русском языке.

Однако революционная молодежь России с великим пылом набросилась на книгу, жадно отыскивая в ней ответы на «проклятые вопросы», волновавшие тогдашнее общество.

Н. Русанов в книге «Из моих воспоминаний» пишет: «В это время, как пороховая дорожка, начала бежать среди русской интеллигенции из столиц в большие провинциальные центры, из центров по всем городам и весям весть о новой великой книге «Капитал» Маркса, которая как бы отменяет весь старый экономический завет и вводит новый. Заметьте, мы в первой половине 70-х годов... Жандармы с удивлением начали почти при всех обысках рядом с чисто агитационной литературой находить «Капитал»...

Истина марксизма начала пробиваться сквозь толщу непонимания и доктринерства. В своих воспоминаниях С. Ковалик (Старик) говорит: «Стройностью системы и глубиною критики Маркс произвел на интеллигентную молодежь большое впечатление, которое по силе можно сравнить разве с тем, которое в свое время вызвал Дарвин. Немногие, конечно, одолели Маркса, но идеи его, изложенные в «Капитале», стали входить в общий оборот»...

Полиция начала конфисковывать книгу Карла Маркса. Изучение «Капитала» нередко было основой для политического обвинения.

В конце 70-х годов в России вспыхнула жестокая полемика вокруг «Капитала» между Жуковским и Михайловским, Жуковским и Зибером, Зибером и Чичериным.

Россия стремительно шла по пути дальнейшего капиталистического развития, каждый прожитый год увеличивал кадры фабрично-заводского пролетариата, деревня нищала, вера в спасительную общину падала. Проповедники, утверждавшие, что в России можно игнорировать пролетариат, «эту новую силу, заявившую себя,— по словам газеты «Голос»,— ужасами «Парижской Коммуны»,— теряли почву под ногами.

Со времени появления первого русского перевода «Капитала» прошло 65 лет. За это время в России и в СССР вышло 59 изданий величайшего труда Карла Маркса. Тираж этих изданий перевалил в общей сложности за 2 миллиона. 1.945 тысяч экземпляров вышло в свет после 1917 года. У нас в СССР читают «Капитал» на своем родном языке украинцы, армяне, грузины, немцы, латыши, евреи...

Титульный лист первого тома «Капитала» издания 1936 г.

Эту книгу изучают в стране победившего социализма с волнением и любовью!

Н. КОРОБОВ.

Плод огромной работы

Огромно рукописное наследство Маркса — плод усидчивой, напряженнейшей работы многих десятилетий. В студенческих каморках Берлина, Бонна, в брюссельской и парижской эмиграции, в лондонском Британском музее Маркс штудировал тысячи научных трудов, исследований, монографий.

Он делал выписки, конспектировал книги, записывал тут же мысли, рождавшиеся в процессе чтения. Все это заносилось в тетради разных форматов и толщины. Маркс писал по-немецки, чрезвычайно убористым почерком. Достаточно сказать, что каждая исписанная им восьмушка содержит 3—4 страницы машинописного текста. Часто немецкие записи прерываются отдельными словами, а иногда и целыми фразами, написанными по-французски, по-английски, латинскими и греческими выражениями.

Как Маркс делал записи? Обычно он строго придерживался схемы изучаемой им книги. Он выписывал название глав, иногда все оглавление. Цитируя или излагая своими словами отдельные места из книг, он отмечал страницы. Часто Маркс делал выписки и из подстрочных комментариев. Ориентироваться по тетрадям Маркса не трудно: на внутренней стороне обложки он, как правило, приводит содержание тетради.

К этим тетрадям с выписками Маркс неоднократно прибегал, приступая к составлению рукописи. Он оставил после себя десятки рукописей, не предназначавшихся к опубликованию, а написанных, по его собственному выражению, для «уяснения вопросов самому себе».

Лишь после огромной предварительной работы Маркс принимался за черновые наброски текста, предназначенного для печати. Здесь сплошь и рядом делались новые записи на основе дополнительно штудируемых материалов. Таким образом, и эти рукописи превращались снова в подсобные варианты, предполагавшие дальнейшую обработку. После смерти Маркса Энгельс на основании таких рукописей издал II и III томы «Капитала».

В рукописном наследстве Маркса одни только выписки по экономическим вопросам составляют от 750 до 800 печатных листов. При ознакомлении с тетрадями Маркса, содержащими экономические выписки, бросается в глаза, что Маркс по нескольку раз возвращается к произведениям, однажды уже изученным и проконспектированным. Труды Давида Рикардо, Адама Смита, некоторые работы других экономистов проконспектированы Марксом по 3—4 раза, каждый раз под другим углом зрения. Маркс впервые читал произведения английской классической экономии во французских переводах. Это было еще в 1843 г. Позднее, овладевши английским языком, который в долгие годы лондонской эмиграции стал его вторым родным языком, он читает классиков-экономистов уже в подлинниках.

В течение четырех лет, с конца 1843 г. до конца 1847 г., Маркс заполняет своим мелким почерком 24 записных тетради по политической экономии общим об'емом до 140 печатных листов. В них законспектированы произведения 70 авторов. Особенно подробно Маркс конспектирует работы по экономической истории. К выработке основ своей теории Маркс приступает во всеоружии конкретно-исторических знаний, которыми располагала тогда наука.

Работы второй половины 40-х гг.—в особенности «Нищета философии» и «Наемный труд и капитал» и «Коммунистический манифест»—свидетельствуют о том, что Маркс «уже тогда очень хорошо знал не только откуда, но и как происходит прибавочная стоимость» (Энгельс. Предисловие ко второму тому «Капитала»).

В тетрадях, относящихся к началу 50-х гг., Маркс уделяет большое внимание литературе по истории и теории денег. В 1856 году, когда засверкали первые зарницы надвигающегося экономического кризиса, Маркс снова обращается к своим старым тетрадям. Он составляет по ним ряд конспектов, указателей, схем — все это разные части его аппарата исследовательской работы, части оборудования его творческой лаборатории.

«Я работаю как бешеный... — пишет он Энгельсу в конце 1857 г., — чтобы успеть еще до потопа закончить работу в общем виде» (XXII, 266). Практическая революционная цель всегда стояла у Маркса на первом месте. Предварительно написав не менее полусотни печатных листов текстов черновых, Маркс в 1859 г. публикует «К критике политической экономии». Затем, с 1861 по 1863 г., на протяжении полутора лет, он создает новую обширнейшую рукопись. Она занимает 23 тетради общим об'емом до 200 печатных листов. Энгельс подробно характеризует эту рукопись в предисловии ко второму тому «Капитала».

Маркс руководствовался правилом: не публиковать ни строчки до тех пор, пока весь предмет не будет выяснен до мельчайших деталей. Рукопись 1861—1863 гг. своим содержанием охватывает проблемы всех томов «Капитала». Центральную же ее часть составляют «Теории прибавочной стоимости».

Многократно переделывая написанное, Маркс в «Капитале» использовал много материала из рукописи 1861—1863 гг. Кое-что он заимствовал и из более ранних подготовительных работ. Но лишь в виде редчайшего исключения он просто вырезывал ту или иную страницу прежних записей и вклеивал ее в новый текст. Как правило, он поступал иначе. Он переписывал текст из старой рукописи в новую, при этом всегда вносились изменения как редакционного характера, так и по существу.

Редакционная обработка «Капитала» не окончилась с его выходом в свет. Наоборот, автор вносил в свой личный экземпляр много всевозможных изменений. Он подготовил и осуществил второе издание первого тома, он редактировал самым тщательным образом французский перевод, он оставил подробнейшие указания, как подготовить следующее издание. Эти указания реализовал уже Энгельс после смерти Маркса.

Работа Маркса над «Капиталом» заполнила — с небольшими перерывами — четыре десятилетия. Крайне любопытно, что она протекала наиболее продуктивно как раз в те годы, когда на плечи автора «Капитала» ложилось особенно много практической революционной работы.

С 1863 по 1867 г. Маркс составил окончательный текст первого тома «Капитала», проделал большой труд по его опубликованию (тщательная правка корректур и т. п.) и создал основные рукописи последних двух томов. На этот же период падает крайне интенсивная и разносторонняя практическая деятельность Маркса. Он — душа основанного в 1864 г. Первого Интернационала, неутомимый его руководитель, организатор, автор манифестов, воззваний и т. п. Теснейшая, неразрывная связь теории с практикой — вот чем характеризуется титаническая работа Маркса на протяжении всей его жизни.

До конца своих дней творец «Капитала» продолжает работу. В 70-х годах он внимательно следит за хозяйственным развитием пореформенной России. Его библиотека пополняется русскими статистическими сборниками и экономическими сочинениями. По свидетельству Энгельса, в третьем томе «Капитала», при разборе земельной ренты, Россия должна была занимать такое же место, как Англия — в первом. Марксу не пришлось осуществить этот план. Работа Ленина «Развитие капитализма в России» явилась блестящим выполнением завета автора «Капитала».

К. ВЕЛИКАНОВ.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ

„Книга"

У «Капитала» не было еще имени, не было еще определенной формы, он не был еще разделен на томы и главы, он был пока только грудой мелко исписанных листов, — в переписке Маркса и Энгельса он называется «книгой». По-особенному звучит это слово. Не просто очередная работа Маркса, а важнейший, основной труд партии, задача всей жизни Маркса и Энгельса.

О «книге» Энгельс справляется как о ребенке Маркса и своем—с любовным вниманием, с родительской заботой, с тревогой. В течение ряда лет «книга» — основная тема писем. С «книгой» связаны надежды на успехи международного рабочего движения. Она задумана еще до революции 1848 г. Мысль о ней родилась в эмиграции, оттачивалась в страстных, взволнованных беседах Маркса и Энгельса, о которых можно догадываться по письмам последующих лет. Революция прервала подготовку «книги», но как только реакция снова обрекла друзей на эмиграцию, они решают: теперь-то Маркс сядет за «книгу»!

Сначала задача казалась не столь сложной, сроки—не очень длительными. Главное—успеть закончить «книгу» до нового взрыва революции. С первыми же выстрелами классовых боев будет не до теоретических изысканий. Известны замечательные слова Ленина в послесловии к первому изданию «Государства и революции»: «приятнее и полезнее «опыт революции» проделывать, чем о нем писать» [1]).

Таковы были и настроения Маркса и Энгельса. Они спешили использовать годы реакции, чтобы подготовить теоретическое оружие для социалистической революции. Однако, антракт затянулся. Эмигрантская обстановка была мучительно тяжела. Но Марксу удалось в основных чертах завершить непрерывно разраставшуюся «книгу».

Маркс писал «Капитал», пользуясь сравнительным затишьем в революционных классовых боях. Но работа Маркса над «Капиталом» всего меньше была мирным трудом ученого. Это был героический подвиг пролетарского революционера. Маркс с помощью Энгельса бешено боролся за свою «книгу» со всем капиталистическим миром еще до того, как эта книга была напечатана.

Предисловие к своей юношеской докторской диссертации Маркс закончил словами: «Прометей — самый благородный святой и мученик в философском календаре». Слуге богов, Гермесу, Прометей сказал:

Знай хорошо, что я б не променял
Своих скорбей на рабское служенье;
Мне лучше быть прикованным к скале,
Чем верным быть прислужником
Зевеса.

Как Прометей, Маркс был прикован к капиталистической скале. Он на самом себе, на своем труде испытал всю подлость и низость капитализма. Нельзя без глубокого волнения читать его письма. Только великая любовь к рабочему классу, только непоколебимая уверенность в торжестве коммунизма дала Марксу силу перенести все пытки, которым подвергла его и его семью тупая, жестокая буржуазия.

Мифологический орел терзал грудь Прометея. Реальные люди, выполняя волчий закон капитализма, терзали ежедневно Маркса. Это были маленькие, ничтожные люди, сами по себе иногда незлые — домовладельцы, торговцы, издатели. Каждый из них отстаивал только свой маленький денежный интерес. Они были по-своему правы. Никто из них не обязан был даром кормить Маркса, печатать его и платить ему гонорар. Но все они вместе выполняли заповедь капитализма: кто отдает свою жизнь пролетариату, тот должен погибнуть!

А пролетариат был еще слишком молод, чтобы поддержать и обеспечить самого великого своего человека. Маркс голодал, чтобы научить рабочих, как навсегда уничтожить голод трудящихся.

* * *

Очень часто веселая, энергичная, спаянная любовью семья Маркса начинала свой день с того, что загадывала, принесет ли сегодня булочник хлеб, будет ли провизия к обеду, смилуется ли угольщик... Был однажды такой случай: пришел булочник и спросил — дома ли Маркс? Булки он держал подмышкой и явно собирался отдать их лишь в том случае, если Маркс уплатит по старому счету.

Положение было почти безвыходное. Маркс был дома, но у него не было ни гроша. Ловко сманеврировал маленький Муш, — рано умерший сынишка Маркса. Он крикнул: «папы нет!», выхватил у оторопевшего булочника хлеб и пустился вверх по лестнице.

Бывало так, что булочник не приходил, мясник не приходил, угольщик не приходил. Они присылали счета с угрозой обратиться в суд. Приходили судебные чиновники с исполнительными листами.

Марксу не удавалось в такие дни с утра работать в библиотеке. Он бегал по Лондону, — по знакомым и по ростовщикам. Он убивал многие часы, чтобы раздобыть деньги на обед, на картофель для семьи. Мучительно было смотреть на исхудавшие лица девочек, на измученную, больную жену. Надо было изобретать способы перебиться несколько дней до очередной получки денег от Энгельса. Надо было с горечью и болью писать Энгельсу о том, что денег снова нехватило, все вещи заложены, детей нельзя послать в школу, они болеют...

И все это — во имя «книги»! Ей в жертву Маркс приносил здоровье своих детей и свое. В отчаянии жена Маркса не сдерживалась и говорила, что лучше бы умереть ей и дочерям. Это были минуты слабости, и Маркс прощал жене ее слова. Он не простил бы, если бы она потребовала во имя здоровья детей отказаться от дела всей его жизни, от дела революции, от «книги».

Работать в таких условиях было нечеловечески трудно. Главное, было трудно отвлечься от забот дня, сосредоточиться на теоретическом, отвлеченном мышлении. Маркс всего больше опасался за свой интеллект, за притупление своей исключительной способности к творческому обобщению собранного материала.

Маркс был здоровяком в дни своей молодости, человеком крепкого сложения. Работа сделала его полуинвалидом. Он едва не умер от припадка, и врачи запретили ему на месяц всякий умственный труд. Он страдал от карбункулов, — следствие нервного истощения и плохого питания. Ничто не могло приостановить надолго его работу. «Книга» должна была быть кончена.

Энгельса тревожило то обстоятельство, что работа затягивается. Он видел, что она угрожает здоровью и самой жизни Маркса. Энгельс торопил Маркса. Он уговаривал: «Будь хоть раз менее добросовестен по отношению к своей собственной работе... Главное, чтобы вещь была написана и вышла в свет; слабые стороны, которые тебе бросаются в глаза, ослы и не заметят. А когда наступят тревожные времена, каково тебе будет, если всю работу придется прервать еще раньше, чем ты успеешь покончить с «капиталом вообще»? Я слишком хорошо знаю все другие обстоятельства, которые мешают тебе: но я знаю также, что главной причиной задержки является всегда твоя собственная скрупулезность» [2]).

Это был дружеский совет, которого Маркс не мог принять. Одна из глав «книги» была уже закончена, когда Маркс узнал, что вышла в свет какая-то новая работа по вопросам денежного обращения. «Весьма вероятно,—писал Маркс,—что в книге не окажется для меня ничего нового, но... моя теоретическая совесть не позволяет мне писать дальше, не познакомившись с нею» [3]).

Теоретическая совесть Маркса — это не был педантизм профессионального ученого, догмат академической веры. Это была ответственность пролетарского революционера, теоретика рабочего класса. Маркс знал, что на «Капитал» бросятся со всех сторон враги, что они тщательно будут разыскивать слабые стороны, ошибки, описки. Маркс создавал книгу-крепость. Она должна была быть неприступной. Поэтому он укреплял ее со всех сторон.

Он был прав. Предисловие Энгельса к четвертому изданию первого тома «Капитала» содержит поучительную повесть о том, как буржуазные «ученые» пытались дискредитировать «Капитал», придравшись к якобы неточной цитате из речи Гладстона. Клеветники были отбиты. Но разве не ясно, что Маркс был прав, оттачивая и закаляя теоретическое оружие пролетариата так, чтобы не было на этом оружии ни малейшей царапины?

* * *

Первые главы «Капитала» кажутся сухими, отвлеченными. Их нелегко одолеть неподготовленному читателю. Но абстракции Маркса—обобщение огромного живого, конкретного материала. За ними—подлинная жизнь капиталистического общества, которая и развернута в потрясающих картинах. В этом—огромная сила теоретического труда Маркса.

Только огромная предварительная работа Маркса над конкретным историческим материалом дала ему возможность раскрыть механизм капиталистической эксплоатации. Маркс издевался над Лассалем, который стал «открывать» законы капиталистической экономики чисто спекулятивным путем. Маркс говорит о «трескучести» и «болтливости» Лассаля.

Маркс изучил всю экономическую литературу, какая была в библиотеках его времени. Но он не ограничивался литературой. Он изучал жизнь. Маркс стремился проникнуть за стены капиталистической фабрики. Он использовал для этого всевозможные связи.

Чтобы уяснить себе роль машины в производстве, Маркс посещал технические курсы для рабочих. Он сидел на одной скамье с пролетарской молодежью, внимательно слушал, прилежно записывал. Всего этого требовала великая теоретическая совесть Маркса.

В «Капитале» нет ни одного положения, которое не было бы подкреплено фактами, историческими данными, обоснованными ссылками. Подстрочные примечания представляют собой замечательную энциклопедию. Маркс цитирует сотни авторов, полемизирует с ними, дает им в одной—двух строках глубокие, сверкающие остроумием характеристики. И при всем том — ни одного лишнего слова.

Глубочайший теоретический анализ в «Капитале» — и горячая публицистическая страсть. Ею дышат все страницы. Она придает отвлеченным формулам сверкание остро отточенной стали. Это соединение холодной и об'ективной теории с горячей революционной страстью сбивало в прежние времена неумных царских цензоров. Один из них разрешил перевод «Капитала» как «серьезное экономическое исследование, доступное как по содержанию, так и по изложению лишь специалистам». Но более умный Победоносцев восклицал: «А подумаешь: в русск(ом) переводе издан «Капитал» Маркса, одна из самых зажигательных книг!» («Литературное наследство», том XXII—XXIV, стр. 531).

У старого мракобеса было верное чутье. Он едва ли не первый в России распознал зажигательное, революционное действие «Капитала». Таким остается оно и поныне.

Для нас «Капитал» является школой марксистского, коммунистического труда. Это — труд, исполненный горячей, беззаветной любви к трудящимся, а стало быть, непримиримой ненависти к буржуазии.

В школе «Капитала», на его теоретических традициях выросли работы Ленина и Сталина. Они отмечены этими же чертами непреклонной строгости к себе, глубочайших теоретических обобщений на основе огромного конкретного материала, неразрывной связи науки с практической борьбой.

[1]) **В. И. Ленин.** Сочинения, т. XXI, стр. 455.
[2]) **К. Маркс и Ф. Энгельс.** Сочинения, т. XXII, стр. 490.
[3]) **К. Маркс и Ф. Энгельс.** Сочинения, т. XXII, стр. 340.

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

ПЕРЕМИРИЕ НА АДРИАТИЧЕСКОМ МОРЕ

Дипломатические портфели Италии и Югославии обогатились новым документом. В Белграде подписан итало-югославский договор.

До последнего времени отношения между Италией и Югославией носили далеко не идиллический характер. С самого окончания мировой войны итальянский фашизм не скрывал своих притязаний на югославскую провинцию Далмацию. При наличии Албании, являющейся по существу итальянской полуколонией, овладение Далмацией привело бы к осуществлению заветного плана Муссолини — превращению Адриатического моря в закрытый бассейн, в «итальянское море».

В 1934 году обстановка, создавшаяся в Европе и в частности в Дунайском бассейне и на Балканах, как будто создала возможность перелома в итало-югославских отношениях. Венским путчем 25 июля германские фашисты поставили ребром вопрос об аншлюсе (присоединение Австрии к Германии), что одинаково не входило в интересы Италии и Югославии. Одновременно усилились требования венгерских фашистов, поощряемых гитлеровцами, о возврате венгерского Баната, присоединенного после мировой войны к Югославии. Муссолини выступил тогда с заявлением о готовности наладить итало-югославские отношения. Нужно вспомнить, что тогда еще не было и помину о пресловутой «оси Рим — Берлин», выкованной впоследствии в огне абиссинской авантюры и фашистской интервенции в Испании.

Однако итало-югославское сближение пришлось отсрочить. Осенью 1934 года «усташами» (террористическая организация) был убит югославский король Александр вместе с французским министром иностранных дел Барту. Итальянское правительство отказалось выдать главаря «усташей» Анте Павелича, организатора этих убийств (он и поныне благоденствует в Италии).

Абиссинская война, обострение итало-английских отношений, усиление борьбы за господство на Средиземном море — все это поставило перед Муссолини вопрос об обеспечении хотя бы нейтралитета Югославии в случае «большой войны».



Итальянские фашисты учитывают дружественные отношения между Лондоном и Белградом. Не в меньшей мере делает фашистская Италия ставку на то, что ей удастся путем сближения с Югославией — путем отказа, пусть на время, от притязаний на Далмацию — вбить клин между странами Малой и Балканской Антант. Тем самым была бы подорвана система безопасности Франции в этом секторе капиталистической Европы.

Германская фашистская газета «Франкфуртер цейтунг» в передовой от 22 марта так определяет эту сторону итало-югославского сближения:

«Если Италия стремится теперь к соглашению со своим соседом на Адриатическом море — Югославией, то она делает это, исходя из расчета, что подобное соглашение лежит вне французской системы безопасности; больше того, оно содействует тому, что эта система становится ненужной».

Таковы козыри, которыми пытается заручиться итальянский фашизм в результате подписания белградского договора. Что получает Югославия? Прежде всего путь к переговорам с Италией был проложен той отрицательной позицией, которую Муссолини занял недавно в вопросе реставрации Габсбургов. Восстановление габсбургской династии неизбежно повлекло бы усиление ревизионистских требований о возврате Баната и югославских земель, населенных немцами. Венгрия — по итальянским расчетам — может удовлетворить свои территориальные нужды за счет других своих соседей. Каких?

Не нужно увеличительного стекла, чтобы разглядеть, что белградский договор не имеет ничего общего с задачами обеспечения коллективной безопасности и неделимого мира. Итало-югославское перемирие на Адриатическом море—вне зависимости от того, насколько оно солидно и продолжительно — служит все тем же целям агрессии, к которой готовятся фашистские изобретатели «оси Рим — Берлин». Недаром высказывают свое удовлетворение этим договором и итальянские, и германские фашистские газеты. И недаром, отражая тревогу общественного мнения Франции и других стран, заинтересованных в отпоре фашистским агрессорам, парижский «Попюлер» пишет:

«Цель Муссолини ясна, и политика его очевидна. Он проводит в Белграде наступление, которое он начал в Абиссинии и продолжает в Испании».

Л. ВОЛЫНСКИЙ.

Германская оценка

БЕРЛИН, 26 марта. (ТАСС). Германская печать приветствует, хотя и сдержанно, заключение политического договора между Италией и Югославией. Газеты считают, что итало-югославский пакт усиливает «ось Берлин—Рим», и подчеркивают тот факт, что он «заключен вне рамок Лиги наций», т. е. идет вразрез с принципами неделимого мира и с системой коллективной безопасности.

Договор между Италией и Югославией

ВЕНА, 26 марта. (ТАСС). В Белграде подписан политический и экономический договор между Италией и Югославией, опубликованный текст которого состоит из следующих восьми пунктов:

1. Договаривающиеся стороны обязуются соблюдать общие границы как на суше, так и на Адриатическом море. В случае неспровоцированного нападения одной или нескольких стран на одну из договаривающихся сторон другая договаривающаяся сторона обязывается воздержаться от всяких действий, которые могли бы быть использованы агрессором.

2. В случае международного конфликта, который будет угрожать интересам договаривающихся сторон, они обязываются договориться о мероприятиях для защиты этих интересов.

3. Договаривающиеся стороны подтверждают свою волю не прибегать во взаимных отношениях к войне и разрешать мирным путем все спорные вопросы и конфликты, которые могут возникнуть между ними.

4. Договаривающиеся стороны обязуются не терпеть и не поддерживать на своей территории какой-либо деятельности, которая была бы направлена против территориальной неприкосновенности другого государства или существующего в нем порядка или же иным путем могла бы нарушить их дружественные отношения.

5. Предусматривается в ближайшее время заключение нового торгового соглашения с целью расширения товарообмена.

6. Договаривающиеся стороны соглашаются в том, что этот договор не направлен против существующих международных обязательств обоих государств.

7. Договор заключен сроком на 5 лет, но в случае, если за 6 месяцев до истечения срока не будет заявлено о прекращении его действия, он автоматически продолжается из года в год.

8. Договор вступает в силу с момента обмена ратификационными грамотами, который должен произойти в ближайшее время в Белграде.

Согласно информации из политических кругов, ратификация договора последует уже завтра.

Белградский корреспондент австрийской газеты «Нейе фрейе прессе» сообщает, что между Чиано и Стоядиновичем в виде дополнения к договору достигнуто соглашение, которым регулируются права югославских меньшинств в Италии и итальянского меньшинства в Югославии. Соглашение предусматривает также совместное признание и гарантирование Италией и Югославией независимости Албании и теперешнего статус-кво (существующее положение).

СССР — ОПЛОТ МИРА В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

БУХАРЕСТ, 25 марта. (ТАСС). Расценивая положение в Центральной Европе и определяя позицию европейских государств в отношении агрессии Германии и Италии, газета «Презентул» пишет:

«Перед государствами Юго-Восточной Европы встает необходимость крепкого союза с СССР, являющимся единственным могучим оплотом мира в Восточной Европе... Мы не можем отклонить помощь единственной великой мирной державы на востоке Европы. На карту поставлено существование народов, освобожденных от векового угнетения. Никакие подлые интриги не смогут отдалить нас от единственного выхода, обеспечивающего мир в нашей стране».

ИСКЛЮЧЕНИЕ 10 ТЫС. СТУДЕНТОВ ИЗ РУМЫНСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

БУХАРЕСТ, 24 марта. (ТАСС). По сообщению печати, на основании нового закона о высшем образовании, предусматривающего исключение из высшей школы за участие в политических манифестациях, исключено из университетов 10 тысяч студентов.

ОТКЛИКИ НА ЗАЯВЛЕНИЕ тов. МАЙСКОГО

ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 25 марта. (ТАСС). Французская печать подробно излагает заявление представителя СССР тов. Майского на пленарном заседании Международного комитета по невмешательству в дела Испании. В заголовках газеты отмечают, что СССР разоблачает итальянскую интервенцию в Испании.

«Эр нувель» в отчете о заседании Комитета по невмешательству пишет:

«Германия и Италия, долго колебавшиеся в отношении соглашения о принципе невмешательства, не соглашаются немедленно же обсудить вопрос об отозвании добровольцев. Советский Союз соглашается и на обсуждение вопроса об испанском золоте, и на обсуждение вопроса об отозвании добровольцев. Что могут теперь сказать постоянные хулители Советского Союза?..

Франция, Англия и Советский Союз согласны принять все меры, чтобы положить конец трагической борьбе в Испании и помешать потрясениям Европы. Их усилия позволили добиться большого прогресса на этом пути. Однако нужно ясно представлять все трудности, которые придется преодолеть».

В ЧЕХОСЛОВАКИИ

ПРАГА, 25 марта. (ТАСС). В центре внимания чехословацкой печати стоят сегодня последнее заседание Международного комитета по невмешательству в дела Испании и заявление представителя СССР тов. Майского.

Официоз чехословацкого министерства иностранных дел «Прагер прессе» печатает подробные выдержки из заявления тов. Майского, помещая их под заголовком: «Майский обвиняет». Газета указывает, что Комитет по невмешательству еще никогда не находился в таком тупике, как в настоящее время.

Центральный орган чехословацких социал-демократов «Право лиду» пишет:

«Заявление Гранди весьма важно, так как оно является официальным подтверждением вмешательства фашистской Италии в дела Испании, хотя Италия и подписала соглашение о невмешательстве».

Газета полагает, что заявление Гранди является следствием поражения итальянского экспедиционного корпуса под Гвадалахарой. В заключение «Право лиду» пишет:

«Единственным ответом на угрозы Италии должно быть ясное и твердое заявление Англии и Франции, которые до сих пор пассивно смотрели на происки Италии и Германии, что они в дальнейшем не потерпят политики фашистских государств, угрожающей всем странам».

В ГЕРМАНИИ

БЕРЛИН, 26 марта. (Соб. корр. «Правды»). Вопросу об итальянских «добровольцах» в Испании германская печать продолжает уделять много внимания. В статьях усиленно подчеркивается, что единственной причиной резкого обострения явилось якобы выступление советского полпреда тов. Майского в лондонском комитете. Фашистские газеты «возмущены» нарушением секретного характера заседания комитета и появлением в лондонских газетах весьма неудобных для них отчетов об этих заседаниях.

В статьях и корреспонденциях из Лондона, наряду с нападками на английскую печать, высказываются надежды на «умиротворяющую» роль Англии. Фашистские газеты считают необходимым особенно подчеркнуть готовность Италии бороться до конца за победу испанских мятежников.

А. Климов.

В АНГЛИЙСКОЙ ПАЛАТЕ ОБЩИН

ПРЕНИЯ ОБ ИСПАНИИ И АБИССИНИИ

ЛОНДОН, 25 марта. (ТАСС). Выступая в палате общин, Артур Гендерсон обратил внимание членов палаты на недавние события в Аддис-Абебе, которые он характеризовал, как бойню.

Как указал Гендерсон, американский представитель в Аддис-Абебе сообщил, что он предоставил на территории американского дипломатического представительства убежище 700 абиссинцам. Они оставались там 3 дня. После того, как американский представитель получил от итальянцев заверения, что жизнь этих абиссинцев будет пощажена, они покинули территорию американского представительства. Итальянцы их всех перерезали.

Переходя к вопросу об Испании, Гендерсон указал, что нынешнее положение становится все более и более неудовлетворительным. Гендерсон подчеркнул, что вчера французское правительство нашло необходимым обратить внимание английского и германского правительств на опасности, которые могут возникнуть в ближайшем будущем, если Италия будет упорствовать в посылке войск в Испанию. Заявив, что это вопрос большой срочности, Гендерсон энергично высказался за посылку в Испанию комиссии по расследованию.

Мандер (либерал), цитируя заявление тов. Майского в Комитете по невмешательству, заявил, что он приветствует твердые и ясные слова Майского, которые, как он думает, выражают мнение большинства. Мандер также выразил надежду, что правительство поддержит предложение Гендерсона о посылке в Испанию комиссии по расследованию.

В прениях выступил Веджвуд (вне партий), который указал, что после заявления Гранди ясно, что итальянские части в Испании представляют собой официально теперь признанную итальянскую армию, которая действует не по приказанию Франко, но по приказанию Муссолини.

Отвечая от имени правительства, заместитель министра иностранных дел Крэнборн заявил, что относительно Испании он ничего не может прибавить к ответу, данному Иденом вчера в палате общин. Крэнборн утверждал, что, согласно информации, находящейся в распоряжении английского правительства, запрещение отправлять добровольцев в Испанию соблюдается.

Говоря о возможности передачи вопроса о нарушении невмешательства в испанские дела в Лигу наций, Крэнборн подчеркнул, что соответствующее обращение должно быть сделано испанским правительством и что в этом случае все члены Совета Лиги наций, в том числе Англия, тщательно и об'ективно рассмотрят этот вопрос.

«НОТА» ГЕНЕРАЛА ФРАНКО АНГЛИИ

ЛОНДОН, 24 марта. (ТАСС). По сообщению агентства Рейтер, в ответ на вопрос в палате общин Иден заявил, что он получил от английского посла в Хэндее неофициальную ноту, посланную генералом Франко. В этой ноте говорится, что якобы в Испанском Марокко ведутся интриги, рассчитанные на создание беспорядков в нарушение существующих соглашений. В ноте предлагается назначить международную комиссию для расследования положения в Испанском Марокко.

Британское правительство, заявил Иден, не считает, что положение, существующее в пограничной зоне Французского и Испанского Марокко, оправдывает принятие дипломатических шагов со стороны держав, подписавших алжесирасское соглашение о Марокко. По словам Идена, приняты меры, чтобы информировать об этом власти мятежников в Саламанке, а также указать им, что вопрос о нарушении франко-испанской конвенции от 27 ноября 1912 года,— в случае, если бы имело место такое нарушение,— должен был бы обсуждаться между Францией и Испанией.

Разоблаченный миф о непобедимости агрессоров

ПАРИЖ, 25 марта. (ТАСС). Находящийся в Париже Хаиме Миравитлес, комиссар пропаганды каталонского правительства, сделал представителям французской печати заявление по поводу германской и итальянской интервенции в Испании.

«Германское и итальянское вмешательство в дела Испании, — заявил Миравитлес, — показало следующее:

во-первых, германская авиация как в техническом отношении, так и в отношении личного состава показала себя значительно ниже того уровня, на который рассчитывали руководители Германии и которого опасались другие страны;

во-вторых, невзирая на «высокую технику» германской пропаганды, гитлеровским руководителям не удалось добиться в вопросе об интервенции в Испании того единодушия населения, которым они хвастались. Из страха население молчит, но при малейшей возможности движение протеста дает себя чувствовать и легко может разрастись. Напрашивается вывод, что и в моральном и в техническом отношении Германия не готова еще к войне.

Аналогичный вывод может быть сделан и в отношении Италии. После полного провала наступления итальянских войск на Гвадалахару уничтожена иллюзия, что Италия — одна из самых сильных военных держав в Европе».

ЗАПРОС В ФИНЛЯНДСКОМ СЕЙМЕ

ГЕЛЬСИНГФОРС, 25 марта. (ТАСС). Депутат сейма социал-демократ Виик внес запрос по поводу продажи и отгрузки оружия из Финляндии в Йемен. По некоторым сведениям, груз оружия не попал в Ходейду (Йемен), а был выгружен в Танжере и поступил в распоряжение испанских мятежников.

ТУРЕЦКИЕ ЗАКАЗЫ ГЕРМАНСКИМ ВОЕННЫМ ФИРМАМ

ПРАГА, 24 марта. (ТАСС). Центральный орган чешских аграриев «Венков» сообщает, не указывая источника, что турецкое правительство уделяет большое внимание реорганизации стамбульского арсенала и верфей, которые по стратегическим соображениям перенесены в Измитский залив (Малая Азия).

По информации газеты, над реорганизацией старого турецкого арсенала работают германские фирмы, которые также строят новые верфи в бухте Золотой Рог не только для торговых, но и для военных судов. Хотя эти верфи еще не закончены, тем не менее на них была недавно закончена постройка первого нефтеналивного судна «Велькинс».

АНКАРА, 20 марта. (ТАСС). По сообщению «Джумхуриет», в Стамбул прибыла новая партия вагонов и паровозов, заказанных турецким правительством в Германии.

ОГРАНИЧЕНИЕ ЯПОНСКОГО РЫБОЛОВСТВА В ВОДАХ АЛЯСКИ

ВАШИНГТОН, 25 марта. (ТАСС). Сенатор Бон, член демократической партии (из штата Вашингтон), внес законопроект, предусматривающий защиту американских рыболовных интересов против «агрессии японских рыболовов». Согласно законопроекту, за США должны быть признаны специальные права на рыболовные участки во внетерриториальных водах Аляски, где производится лов лосося.

УСПЕХ КОМПАРТИИ ЧИЛИ НА ВЫБОРАХ

ВАШИНГТОН, 25 марта. (ТАСС). Как сообщают из Сантьяго, на парламентских выборах в Чили от чилийской коммунистической партии в палату депутатов избрано 7 человек и в сенат — один. Среди избранных в палату депутатов — секретарь компартии Контрерас Лабарка.

ПОДГОТОВКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИТАЛО-ЯПОНСКОГО ДОГОВОРА

ВЕНА, 24 марта. (ТАСС). Агентство Юнайтед Пресс, по сведениям из римских дипломатических кругов, сообщает о предстоящем заключении договора между Италией и Японией, переговоры о котором велись продолжительное время и теперь закончены. Договор имеет политический характер. Агентство заявляет, что представитель японского посольства в Риме подтвердил предстоящее заключение договора.

ТОКИО, 24 марта. (ТАСС). Отвечая на вопросы иностранных корреспондентов, представитель японского министерства иностранных дел сегодня опровергал сообщения парижского корреспондента агентства Домей Цусин о «переговорах, ведущихся между Италией и Японией по вопросу о заключении ряда политических соглашений».

По заявлению представителя, в настоящее время между Италией и Японией ведутся переговоры лишь по вопросу о продлении срока действия торгового договора и о распространении последнего на Абиссинию. При этом представитель добавил, что хотя германо-японское соглашение предусматривает и приглашение третьих стран присоединиться к соглашению, однако, насколько ему известно, Япония и Германия пока не делали ни одной стране предложения о присоединении к этому соглашению.

АНТИСОВЕТСКИЙ ВЫПАД ЯПОНЦЕВ В БЕЙПИНЕ

БЕЙПИН, 24 марта. (ТАСС). Демонстрировавшийся в Бейпине советский фильм «СССР сегодня» (составленный из советской кинохроники) на 4-й день показа был снят. После первого сеанса в переполненный зал кинотеатра «Чеяьгуань» в Бейпине явилась полиция и приказала немедленно прекратить демонстрацию фильма.

Газета «Бейпин кроникл» указывает, что этот приказ был дан вследствие того, что «во время просмотра в кинотеатре выявились чрезмерный энтузиазм и демонстративное поведение различных студенческих групп».

В китайских кругах указывают, что приказ о прекращении демонстрации советского фильма был отдан вследствие требований японских властей, обеспокоенных тем фактом, что каждый просмотр фильма вызывал демонстрации симпатий к Советскому Союзу, сопровождался антияпонскими возгласами и пением революционных песен. На четвертый день показа фильма антияпонское настроение зрителей дошло до того, что раздавались крики о возврате Манчжурии и распевались партизанские песни.

Хаяси готовит новую декларацию

ТОКИО, 24 марта. (ТАСС). Японские газеты с беспокойством констатируют, что «несработанность и неслаженность взаимоотношений между кабинетом и политическими партиями» будут источником «тяжелых событий в политической жизни после завершения работ парламентской сессии».

Газеты «Асахи» и «Иомиури» указывают, ссылаясь на осведомленные источники, что премьер Хаяси немедленно по закрытии сессии выступит с новой декларацией о правительственной программе. В новую программу, по словам «Асахи», войдут:

1) реформа обучения, 2) контроль над электроэнергетической промышленностью, 3) самоснабжение Японии чугуном и сталью, 4) поощрение эмиграции в Манчжоу-Го.

Решение о проведении политики обеспечения Японии собственным чугуном и сталью, отмечает «Иомиури», принято «в виду нынешнего международного положения» и предусматривает «образование чугунно-стального блока Японии, Кореи, Манчжоу-Го и Северного Китая». Хотя подробности образования этого блока еще неизвестны, указывает газета, все же ясно, что будут приняты меры к обеспечению снабжения металлургической промышленности Японии и Манчжоу-Го рудой из Луньянских железных рудников в Северном Китае.

В области внешней политики газеты не приводят никаких предсказаний, очевидно, считая, что этим вопросам будут посвящены еще не сформулированные пункты новой декларации.

ГОЛОД В ПРОВИНЦИЯХ ХЭНАНЬ И ГУЙЧЖОУ

ШАНХАЙ, 25 марта. (ТАСС). Из провинции Хэнань возвратился один из деятелей китайских благотворительных обществ Чжу Цзинь-лань. В газете «Синьвеньбао» опубликован его отчет о поездке. Чжу Цзинь-лань пишет, что во время посещения голодающих районов в западной части провинции

«десятки тысяч голодающих падали передо мною на колени, умоляя спасти им жизнь. Их бедствия не поддаются никакому описанию. В одном только районе Дэнфын 230 тысяч человек не имеют никакой пищи. Они поедают корни и кору деревьев. Многие из них гибнут от желудочных болезней».

По сведениям агентства Сентрал Ньюс, в 40 уездах провинции Гуйчжоу начался голод (всего в провинции 84 уезда). Провинциальные власти обратились к нанкинскому правительству с просьбой о немедленной помощи.

* * *

В северной части провинции Хэнань, близ Циньяна, происходят столкновения между партизанским отрядом «Общество зеленых пик» и местными войсками. Местные власти обратились за помощью к 40-й нанкинской армии. В этом же районе произошли столкновения между восставшими крестьянами и местными войсками. В столкновениях убито 37 крестьян. Войска также понесли потери.

Фашистской интервенции должен быть положен конец

Сегодня публикуется заявление тов. Майского, сделанное им по поручению Советского правительства в Комитете по невмешательству. В свете этого заявления, насыщенного конкретным фактическим материалом, раскрывается вся отвратительная картина преступной деятельности в Испании фашистских интервентов и в первую очередь — фашистской Италии.

СССР не первый раз ставит перед лондонским комитетом вопрос о нарушении фашистскими государствами соглашения о невмешательстве, запрещающего посылку в Испанию оружия и военных материалов, не говоря уже о войсках. Советский Союз не первый раз требует принятия самых решительных мер против интервенции. Однако лондонский комитет таких мер не принял. Он ограничивался до сих пор тем, что выслушивал заявления представителей Италии, Германии и Португалии, нагло отрицавших самые очевидные факты фашистской интервенции в Испании.

Результаты этого общеизвестны. Фашистские государства увидели, что их преступная деятельность остается безнаказанной. От снабжения мятежников оружием и военными материалами они перешли к отправке в Испанию больших контингентов регулярных войск под видом «добровольцев». Это не мешало представителям фашистских государств заседать в лондонском комитете. Их деятельность там имела целью, с одной стороны, создать ширму для прикрытия интервенции, а с другой—чинить всяческие трудности законному испанскому правительству.

Несколько месяцев фашистские государства упорно саботировали предложение СССР о распространении соглашения о невмешательстве на вербовку и посылку в Испанию добровольцев, а также предложение об установлении контроля за соблюдением соглашения о невмешательстве. Соглашение о добровольцах формально вступило в силу только 20 февраля. Что же касается контроля, то, несмотря на наличие соответствующего решения лондонского комитета, контроль до сих пор еще не введен в действие. Не подлежит, однако, сомнению, что выработанная в Лондоне система контроля также не создаст сколько-нибудь серьезных гарантий против дальнейшего нарушения фашистскими государствами соглашения о невмешательстве.

Международная печать, включая газеты самых реакционных направлений, единодушно признает, что на стороне мятежников в подавляющем большинстве сражаются иностранные войска, преимущественно итальянские. Известно, что в результате соглашения между Герингом и Муссолини итальянским фашистам была отведена роль ударного отряда в войне против испанского народа. В результате этого соглашения итальянские вооруженные силы, борющиеся в Испании против законного испанского правительства, в середине февраля значительно превысили 60 тыс. человек. Эти вооруженные силы прибывали в Испанию, обильно снабженные всеми новейшими средствами военной техники.

Итальянские фашисты сами признали, что Малагу взяли итальянские войска. Итальянская печать, со свойственным ей цинизмом, попыталась даже использовать этот факт для восхваления «доблести» итальянского оружия.

Фашистская Италия очень скоро, однако, убедилась в том, что Испания—не Абиссиния, где снабженным всеми современными видами вооружения итальянцам противостояли только беззащитные абиссинские племена. После захвата Малаги, явившегося не столько результатом «доблести» итальянцев, сколько следствием предательства части командного состава республиканских войск, Муссолини возымел желание захватить Мадрид и тем самым создать условия, при которых генерал Франко оказался бы в полной зависимости от итальянского империализма.

Итальянский экспедиционный корпус, сосредоточенный на гвадалахарском фронте, внезапно начал наступление с целью прорваться в Мадрид с севера. Результаты этого наступления известны. Ударная группа итальянского экспедиционного корпуса была разбита республиканскими войсками и отброшена с огромными потерями. Отступление итальянских войск было таким паническим, что в руках республиканцев оказалось не только огромное количество орудий, пулеметов и всевозможного военного снаряжения, но и секретные итальянские документы, разоблачающие подлинный характер и размеры итальянской интервенции в Испании.

Законное испанское правительство обладает в настоящее время неопровержимыми формальными доказательствами нарушения Италией соглашения о невмешательстве. Вполне понятно поэтому, что испанское правительство сочло необходимым информировать об этом правительства Англии, Франции, а также СССР и просить лондонский комитет рассмотреть эти выдвинутые законным испанским правительством обвинения против фашистской Италии.

Факты, приведенные в ноте испанского правительства, дали представителю СССР тов. Майскому основание указать, что

«нынешние действия итальянского правительства на Пиренейском полуострове представляют собой один из наиболее ярких примеров иностранной интервенции, известных в истории»,

и что

«есть все основания характеризовать действия Италии, как военное нашествие на чужую страну и как акт ничем не провоцированной агрессии против другого государства в том смысле, как это понимается международным правом и уставом Лиги наций».

Заявление тов. Майского на заседании лондонского комитета о том, что советское правительство полностью поддерживает просьбу испанского правительства о расследовании фактов итальянской интервенции в Испании, является логическим следствием той позиции, которую Советский Союз всегда занимал в вопросе о фашистской интервенции, создающей серьезную угрозу для мира в Европе.

Необходимо положить конец преступной деятельности итальянских фашистов, пытающихся превратить Испанию в новую Абиссинию. Размеры поражения итальянских войск у Гвадалахары далеко выходят за пределы поражения при Адуе в 1896 году. Но, несмотря на это поражение, фашистская Италия, подстегиваемая боязнью фашистского диктатора за свой престиж и за судьбу фашистского режима, готовит к отправке в Испанию несколько новых корпусов.

Предложение представителя СССР о посылке в Испанию специальной комиссии лондонского комитета для расследования фактов нарушения итальянским правительством соглашения о невмешательстве, включая соглашение о добровольцах, будет встречено с удовлетворением трудящимися массами Советского Союза и всего мира, с огромным вниманием следящими за героической борьбой испанского народа, мужественно защищающего свою землю от иностранных интервентов.

Слово сейчас за лондонским комитетом.

Т. КОРРАДОВ.

ПЛЕНУМ МОССОВЕТА

Вчера на пленуме Моссовета продолжались прения по докладам тт. Булганина и Шабуровой *). Выступило шестнадцать депутатов. Они резко критиковали работу президиума Моссовета. Почти все говорили о том, что президиум Моссовета работает бессистемно и небрежно. В работе президиума недостаточно большевистской самокритики, члены президиума не чувствуют ответственности за порученную им работу, нет живой связи с депутатами и избирателями.

Безобразный факт, показывающий, как подчас относятся члены президиума Моссовета к депутатам, приводит тов. Фомичев (мастер завода «Серп и молот»).

— Заместитель председателя Моссовета тов. Коган, — говорит он, — вызвала к себе недавно нашего депутата тов. Черепанова. Пришел он в двенадцать часов утра и в ожидании приема просидел до восьми часов тридцати минут вечера.

Так он и ушел, пробыв зря чуть ли не весь день в Моссовете.

Директор туберкулезной больницы депутат Моссовета тов. Бейлин указывает на пренебрежительное отношение Моссовета к вопросам здравоохранения. Не было случая, чтобы на президиуме Московского совета заслушивался доклад секции здравоохранения. Работа московского городского здравотдела стоит на весьма низком уровне.

Депутаты подвергли критике президиум Моссовета за недостаточную работу по благоустройству так называемых окраин.

— В Дангауэровской слободе, например, 40 тысяч человек, — указывает тов. Афанасьев (завод «Москабель»). — И в таком большом районе всего лишь одна амбулатория (да и та принадлежит заводу «Компрессор») и один магазин. В единственной бане — грязь и теснота. Чтобы вымыться, нужно потратить не менее четырех часов.

Выступавшие в прениях обращали внимание пленума на неудовлетворительную работу городских библиотек, на перегруженность больниц, на медленное выполнение наказов избирателей.

Сегодня пленум Моссовета продолжает свою работу.

*) См. «Правду» от 26 марта.

НОВЫЕ РАДИОПРИЕМНИКИ

Завод «Электросигнал» в Воронеже выпускает в этом году 80 тысяч известных радиолюбителям так называемых колхозных приемников «БИ-234», работающих от постоянного тока. Этот же завод должен изготовить 70 тысяч радиоприемников «СИ-235», которые можно включать в городскую сеть электрического освещения.

Новинкой этого года явится шестиламповый приемник «Т-6» американского типа. Это — всеволновый супергетеродин. У него будут металлические лампы, производство которых осваивается советскими заводами. Завод «Электросигнал» выпускает в этом году 100 тысяч приемников «Т-6».

Электрослаботочная промышленность подготовляет производство новых у нас 11-ламповых радиол американского типа. Их будет выпущено в этом году 1.000 штук.

Для любителей телевидения изготовляется две тысячи комплектов телевизора системы Брейтборта (с разложением изображения на 1.200 элементов).

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА В КАЛИНИНЕ

КАЛИНИН, 26 марта. (ТАСС). Открылась областная сельскохозяйственная выставка. На ней оборудованы павильоны льноводства, моляковских звеньев, зерновых культур, МТС, механизации сельского хозяйства, плодо-овощных и ягодных культур, животноводства, культуры и быта.

Самый большой и богатый по содержанию — павильон моляковских звеньев, давших в прошлом году с каждого га по тонне и больше льноволокна. Центральное место здесь занимает стэнд звена зачинщицы стахановского движения в льноводстве Харитины Моляковой. Стэнд звена ржевской колхозницы Анны Смирновой подробно показывает, как звено получило наивысший в области урожай льноволокна — 16,5 центн. с гектара.

Большой интерес представляет раздел «Договор льноводов с хлопкоробами». В нем показаны успехи хлопкоробов Узбекистана, вступивших в социалистическое соревнование с калининскими льноводами. В области насчитывается до 4 тыс. моляковских звеньев и около 1.500 колхозов, обязавшихся в текущем году получить с каждого га по 5 центн. волокна.

МЕТАЛЛ ЗА 24 МАРТА

(в тыс. тонн).

	План.	Выпуск.	% плана.
ЧУГУН	42,8	40,9	95,6
СТАЛЬ	52,5	49,4	94,0
ПРОКАТ	41,0	31,8	77,5

УГОЛЬ ЗА 24 МАРТА

(в тыс. тонн).

	План.	Добыто.	% плана.
ПО СОЮЗУ	366,3	321,7	87,8
ПО ДОНБАССУ	232,1	198,1	85,4

ВЫПУСК АВТОМАШИН ЗА 25 МАРТА

	План в штуках	Выпущено	% плана
Автомашин грузовых (ЗИС)	205	195	95,1
Автомашин легковых (ЗИС)	12	2	16,7
Автомашин грузовых (ГАЗ)	425	370	87,1
Легковых «М-1»	56	50	89,3

РАБОТА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

25 марта на железных дорогах Союза погружено 85.432 вагона — 98,2 проц. плана, выгружено 85.575 вагонов — 96,8 проц. плана.

Ярмарки на Чукотке

(От специального корреспондента «Правды» на борту самолета «Н-120»)

АНАДЫРЬ, 26 марта. (Радио). На Чукотке начался сезон ярмарок. Со всех концов огромного полуострова на собачьих и оленьих нартах с'езжаются охотники и рыболовы. Эвены привозят легкие нарты, внешне хрупкие, но удивительно прочные, которыми мастера этого народа прославились на всю тундру. Луораветланы и юиты продают одежду из оленьего меха и звериных шкур.

Ярмарка на Севере — это не только торг. «Соседи», разделенные сотнями километров тундры, встречаясь, делятся новостями, состязаются в силе, устраивают гонки лучших упряжек, смотрят кинокартины.

На ярмарках чувствуется недостаток самых необходимых промышленных товаров. Нет котлов, подошв, свечей, детских игрушек, а спрос на эти вещи чрезвычайно велик. Мало капканов, а те, что есть, сделаны из материала плохого качества, со слабой пружиной. Зверь часто вырывается из них.

В начале апреля в окружном центре Чукотки — Анадыре откроется большая чукотская ярмарка.

ПРОБНЫЙ ПОЛЕТ ГОЛОВИНА

АРХАНГЕЛЬСК, 26 марта. (Корр. «Правды»). Сегодня утро предвещало хорошую погоду. Борт-механики начали готовить самолет к старту. Вскоре появился Головин. Он решил сначала сделать пробный полет для испытания в воздухе рации. Через несколько минут самолет был в воздухе. Пробный полет показал хорошую работу материальной части, но лететь дальше на север не позволила погода.

Днем на аэродроме появились трактор и каток, с помощью которых будет подготовлена взлетная площадка.

НАЧАЛСЯ ПОХОД БУЕРОВ-ВЕЗДЕХОДОВ

ПЕТРОЗАВОДСК, 26 марта. (Корр. «Правды»). Несколько дней назад из Ленинграда в Медвежью Гору прибыли в разобранном виде 6 буеров-вездеходов Балтийского флота. Здесь они были собраны. Рейдом для этой своеобразной эскадры явилась снежная равнина залива Онежского озера. В четырех километрах от берега участники перехода в ожидании ветреной погоды раскинули палатки.

Ночью 22 марта подул свежий ветер. Крылья парусов упруго натянулись. Белокрылые корабли стартовали к западным берегам Онежского озера. Начался большой поход.

2 апреля трудящиеся Петрозаводска ждут к себе в гости отважных моряков-спортсменов.

ДРУЖБА С КРАСНОЙ АРМИЕЙ

Вчера закончилась IV всесоюзная конференция работников искусств по культурному шефству над Красной Армией.

Связь работников искусств с Красной Армией за последний год значительно окрепла. В самые отдаленные концы Союза выезжали лучшие московские и ленинградские театры, концертные бригады, музыкальные коллективы. Например, симфонический оркестр Всесоюзного радиокомитета дал в частях Особой Краснознаменной Дальневосточной Армии 61 концерт. Московский Реалистический театр выезжал на гастроли в Среднеазиатский военный округ.

За лучшую постановку военно-шефской работы в 1936 г. московским работникам искусств присуждено переходящее знамя Наркомата обороны. Переходящее знамя ЦК профсоюза работников искусств присуждено работникам искусств Грузии. Переходящие кубки — Ленинграду, Киеву, Харькову, Баку.

ОТОВСЮДУ

Финляндские туристы в Ленинграде. Вчера в Ленинград приехали две группы финляндских туристов. В составе одной из них — 48 рабочих. В ближайшие дни в Ленинград приедет еще несколько туристских групп.

Ремонт детских домов. В этом году в районах Московской области будет проведен капитальный ремонт всех детских домов.

Кирпичные заводы в колхозах. В прошлом году колхозы Днепропетровщины построили 84 кирпичных и 32 черепичных завода.



Второе всесоюзное гимнастическое соревнование пионеров и школьников в Москве. На снимках: слева — выступление ученицы шестого класса 32-й школы (Киев) Кати Рыжевской, справа — юные зрители. Фото М. Озерского.

ЮНЫЕ ГИМНАСТЫ

Вчера утром в Государственном центральном ордена Ленина институте физической культуры им. Сталина начались вторые всесоюзные гимнастические соревнования пионеров и школьников. В соревнованиях принимают участие юные гимнасты Москвы, Ленинграда, Киева, Тбилиси, Саратова, Казани, Днепропетровска, Минска и многих других городов. Свыше 400 гимнастов, из которых самому старшему еще нет 17 лет, а самому младшему едва минуло 12, показали вчера свою высокую спортивную выучку и тренированность. Несколько сот пионеров и школьников Москвы с нескрываемым восторгом следили за выступлениями своих товарищей.

Вот подошла к брусьям самая маленькая участница соревнования Люся Моторина. Ей 12 лет. Она учится в 401-й школе Молотовского района Москвы и уже три года занимается в гимнастической группе спортивного общества «Пламя» (руководитель группы тов. Соколовская). Выступление Люси отличалось изяществом и красотой движений. Когда Люся Моторина окончила упражнение, судьи дали оценку — 9,75 балла. Максимально возможное количество баллов — 10.

На турнике Люся Моторина выполнила упражнение на 9 баллов, на кольцах — 7 баллов, а в прыжках — 8 баллов.

Такой же точностью отличались выступления десятков других юных гимнастов на брусьях, на турниках, на кольцах и в гимнастических прыжках через планку. Несколько человек добились максимально-возможной оценки — 10 баллов.

Трудно еще по началу соревнований назвать будущих победителей, но уже первый день выявил некоторое преимущество юных гимнастов и гимнасток Москвы.

* * *

Пионеры и школьники, участвующие во всесоюзных соревнованиях, приобщились к физкультуре не с помощью школ. Все они готовились к соревнованиям, тренировались в детских спортивных группах при добровольных спортивных обществах. Интерес детей к физкультуре настолько велик, что группы эти начали расти стихийно. Сейчас их в СССР насчитывается около двухсот.

Но в спортивные группы попадают лишь более способные, уже проявившие себя чем-либо в спорте дети. А как быть остальным миллионам малышей, которых нисколько не удовлетворяет постановка физкультуры в школах? О том, что занятия физкультурой в школах ведутся из рук вон плохо, заявляют десятки участников соревнований. Очень показательно, что на открытие всесоюзных гимнастических соревнований пионеров и школьников, несмотря на многочисленные приглашения, не явился ни один представитель Наркомпроса.

ФРАНЦУЗСКИЕ УЧЕНЫЕ ЗНАКОМЯТСЯ С СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНОЙ

Нарком здравоохранения СССР тов. Каминский принял вчера прибывшую в Москву делегацию крупнейших медицинских деятелей Франции. На приеме присутствовали видные советские ученые и ответственные работники Наркомздрава.

Тов. Каминский обратился к французской делегации с приветственной речью. Отвечая на это приветствие, глава делегации заместитель министра здравоохранения Франции д-р Пьер Дезарно поблагодарил Наркомздрав СССР за сердечный прием. Он заявил, что делегация приехала не только для изучения научных достижений Советского Союза, но и для укрепления научных связей между Францией и СССР.

Затем французские и советские ученые разработали программу проведения совместных научных конференций. Составлен план ознакомления гостей с научно-исследовательскими, социально-бытовыми и физкультурными учреждениями.

Днем французские ученые посетили Всесоюзный институт экспериментальной медицины им. Горького (ВИЭМ). Здесь они выслушали сообщение проф. Б. И. Лаврентьева о новых формах и методах научных исследований советских ученых. Затем гости ознакомились с лабораториями ВИЭМ и наиболее интересными работами. Большой интерес у французских ученых вызвали работы проф. Ермольевой. Она ознакомила их с действием лизоцима (вещества, получаемого из яичного белка, капусты и хрена), уничтожающего микробов или задерживающего их рост. Оказалось, например, что лизоцим, добытый из хрена, убивает дифтерийные и паратифозные палочки. Сейчас лизоцим начинает внедряться в лечебную практику. Проф. Ермольева тут же продемонстрировала впервые полученный бактериофаг из яблока, лука, моркови и крыжовника. Было показано и действие этого бактериофага на микробы.

Французские ученые посетили также лаборатории, руководимые профессорами А. Д. Сперанским, Б. И. Лаврентьевым, И. П. Разенковым, П. Ф. Здродовским, Л. С. Штерн, Б. Л. Исаченко, Е. Н. Павловским и другими.

В звукозаписывающей лаборатории отдела научно-медицинской кинематографии ВИЭМ было записано на пластинку следующее выступление проф. А. Безредка:

— По независящим от меня обстоятельствам, — сказал проф. Безредка, — я должен был оставить Россию совсем молодым, прямо с университетской скамьи. С тех пор прошло около 45 лет. Не стану говорить здесь о тех чувствах, которые я переживал, отправляясь на свою родину. Но должен сказать, что виденное и слышанное мною с момента моего приезда превзошло во много раз мои самые оптимистические предположения об успехах в самых разнообразных областях научной и социальной жизни.

Искусственный климат

ЛЕНИНГРАД, 26 марта. (Корр. «Правды»). В Ленинградском институте охраны труда ВЦСПС открылось совещание по вопросам кондиционирования воздуха, т. е. создания искусственного климата в закрытых помещениях. В совещании участвует свыше 200 научных работников, с'ехавшихся из различных районов Союза.

Вчера были заслушаны доклад инженера Л. С. Клячко — о применении искусственного климата в быту и на производстве в США и сообщение заведующего ленинградской лабораторией кондиционирования воздуха Д. А. Розенбаум. Делегатам была продемонстрирована работа установки для кондиционирования воздуха. Такая установка монтируется сейчас в закройном цехе фабрики «Скороход». Она даст возможность поддерживать в цехе постоянную температуру и нужную влажность воздуха.

В мастерских института охраны труда изготовляются еще 12 комплектов аппаратуры, регулирующей температуру и влажность. Они предназначены для установки в швейно-пошивочном цехе фабрики «Пролетарская победа» № 2, в ткацком цехе фабрики им. Анисимова и на других предприятиях. Изготовляется аппаратура для создания искусственного климата в общесоюзном фильмохранилище, строящемся под Москвой.

КОНФЕРЕНЦИЯ СЕЛЬСКИХ ВРАЧЕЙ

МИНСК, 26 марта. (Корр. «Правды»). В районном центре — Осиповичи состоялась научная конференция по переливанию крови. В ее работе принимало участие около 100 медицинских работников сельских больниц, врачебных участков и лечебных учреждений района. На конференции было заслушано 6 докладов местных врачей о переливании крови.

В Осиповичах организован филиал Белорусского государственного института по переливанию крови. За короткое время филиал сделал больным 45 переливаний.

ПЛОВУЧИЙ ДОК ВОЗВРАТИЛСЯ В ОДЕССУ

ОДЕССА, 26 марта. (Корр. «Правды»). Пловучий док, вышедший 23 марта из Одессы на Дальний Восток, возвратился обратно в Одесский порт. Причина возврата — плохая подготовка к дальнему переходу.

Уже в первый день выхода из порта док вынужден был несколько часов простоять на внешнем рейде. Буксирные суда работали неорганизованно. Ледокол «Торос» ударился о голландский пароход «Синкап» и получил повреждение. Лопнул один из буксирных канатов. «Торос» продолжал путь, не исправив повреждения.

24 марта при небольшой зыби на море в караване порвалось почти все буксирное устройство.

Все говорит о несерьезном отношении Наркомвода к подготовке перехода.

ПОГОДА

По сведениям, полученным в Центральном институте погоды, вчера в западных районах Украины и в Белоруссии несколько похолодало. В Киеве, например, днем было 6 градусов тепла (на 10 градусов ниже, чем накануне), в Минске — 5 градусов (температура упала на 6 градусов).

В европейской части СССР понижения температуры больше нигде не наблюдалось. В Москве было 4,2 градуса тепла, в Архангельске и Ленинграде — 3 градуса, в Калинине — 7, в Астрахани — 9, в Ростове-на-Дону — 13, в Поти — 23, в Симферополе — 25.

В Закавказье термометр показывал от 10 до 23 градусов выше нуля, а в Средней Азии — от 7 до 16 градусов.

В Ленинградской, Одесской и Киевской областях вчера выпали дожди.

ПАВОДОК НА МОСКВА-РЕКЕ

Теплая погода и частые дожди в Москве и окрестностях вызвали бурное таяние снега. За одни сутки — с 25 на 26 марта — уровень воды на Москва-реке резко поднялся. У Звенигорода, например, с 168 сантиметров вода поднялась до 284 сантиметров, у Павшино — с 226 до 368 сантиметров.

В Ростокинском районе на реке Яузе паводком сорван деревянный мост. На Богородском шоссе затоплен дом № 5/а. Все жильцы переселены в клуб завода «Богатырь».

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НА ЗЕМЛИ КОЛХИДЫ

ТБИЛИСИ, 26 марта. (Корр. «Правды»). 750 гектаров осушенной земли Колхидской низменности отводится для переселенцев из районов Грузинской республики. В прошлом году на осушенные плодородные земли пришли первые жители. Они получили удобные, благоустроенные жилища, приусадебные участки, посадочный материал субтропических растений.

В районе Ново-Сенаки строится большой поселок на 120 домов, рассчитанный на расселение не менее 185 хозяйств. 113 домов уже готово, каждый дом состоит из двух комнат с кухней. Вчера в новый поселок переселилось 50 хозяйств из района Гегечкори (Грузия). Вместе с жилым домом каждое хозяйство получило полгектара приусадебной земли и по одной корове. От трудящихся евреев, живущих в районах Западной Грузии, поступает много заявлений о желании переселиться на осушенные массивы Колхидской низменности.

МЕДАЛИ СОВЕТСКИМ ФОТОГРАФАМ

Всесоюзное общество культурной связи с заграницей получило на-днях бронзовые медали для передачи советским фотомастерам, премированным на X международном фотосалоне «Ирис» в Антверпене, состоявшемся в 1936—1937 гг.

Экспонаты на фотосалон были присланы из США, Англии, Швеции и других стран. Для советского раздела антверпенского фотосалона представили экспонаты 12 фотомастеров: тт. Амурский, Еремин, Карханил, Клепиков, Кудояров, Марков, Мусинов, Озерский, Санько, Шагин, Шаховской, Штернберг. Все они премированы медалями.

ШАХМАТЫ

Вчера в ленинградском Доме Красной Армии имени С. М. Кирова гроссмейстер Файн дал сеанс одновременной игры на 30 досках. Матч продолжался всего 5 часов. Ленинградские шахматисты выиграли у гроссмейстера Файна пятнадцать партий, семь закончили вничью и восемь проиграли. Особенно хорошие результаты показали шахматисты Дома Красной Армии. От него выступала команда из 15 человек. Восемь из них вышли победителями.

25 марта в Киеве закончился первый украинский турнир шахматистов-колхозников. В турнире, происходившем в столичном шахматном клубе, участвовали победители областных отборочных соревнований.

Первое место завоевал колхозник Черниговской области тов. Васильченко, набравший 8,5 очка из 11 возможных.

В ПРОКУРАТУРЕ СОЮЗА ССР

Прокуратурой СССР закончено расследование по делу о систематической задержке выплаты заработной платы и грубом нарушении финансовой и плановой дисциплины администрацией торфопредприятия «Чистый мох» Ярославского государственного торфотреста.

Директор торфопредприятия Ф. М. Крезов и главный бухгалтер Е. С. Евгеньев привлечены к уголовной ответственности по ст. 109 Уголовного Кодекса РСФСР.

В ближайшие дни дело по обвинению Крезова и Евгеньева будет рассмотрено судом. (ТАСС).

ПРОИСШЕСТВИЯ

На улицах Москвы. Начались школьные каникулы. На улицах столицы появились гуляющие без всякого надзора дети. Многие из них играют на мостовой, вскакивают на ходу и едут на подножках трамвая. Эти шалости часто кончаются печально.

25 марта в Москве зарегистрировано более десяти несчастных случаев с детьми, из них два смертельных. Вчера повторилась та же картина. 10-летний Евгений Максимов на Арбате попал под легковую машину и с сотрясением мозга доставлен в больницу им. Тимирязева. 10-летний Коля Шушаркин на площади Киевского вокзала попал под трамвай. Мальчик остался без левой ноги. 13-летний Владимир Святославов на Большой Андроньевской задавлен грузовиком и в тяжелом состоянии доставлен в больницу им. Медсантруд. В Самотечном проезде трамваем отрезало правую руку 6-летнему Борису Дмитриеву.

За все это в одинаковой мере с шоферами-лихачами, вагоновожатыми трамвая несут ответственность и родители подростков. Дети не должны оставаться на улицах без надзора.

КОГИЗ «Партиздат»

ИТОГАМ ПЛЕНУМА ЦК ВКП(б)

ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ КНИГИ

ЖДАНОВ, А. А.

ПОДГОТОВКА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ К ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР ПО НОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ И СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ. Доклад на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 г. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937. Стр. 45. Ц. 30 к.

О ПЕРЕСТРОЙКЕ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ. К итогам Пленума ЦК ВКП(б). Партиздат ЦК ВКП(б). 1937. Стр. 128. Ц. 50 к., в пер. 1 р. 30 к.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫБОРОВ ПАРТОРГАНОВ. Всем организациям ВКП(б). Партиздат ЦК ВКП(б). 1937. Стр. 7. Ц. 5 к.

Требуйте в книжных магазинах и киосках КОГИЗ'а и райкультмагах потребкооперации.



КОГИЗ Партиздат

ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

МИРОВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ 1848—1935

Под общей редакцией Е. Варга. Том I. Сравнительные материалы по истории кризисов в важнейших капиталистических странах. М. Л. Соцэкгиз. 1937. Институт мирового хозяйства и мировой политики. Стр. XXII + 806. Ц. в пер. 16 р. 75 к.

Требуйте в книжных магазинах и киосках КОГИЗ'а.

ДЛЯ КУРСОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НАЧАЛЬНЫХ и СРЕДНИХ ШКОЛ, ТЕХНИКУМОВ, ВУЗОВ и КЛУБОВ

ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ

ГРАММОФОННЫЕ ПЛАСТИНКИ С УРОКАМИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

1. Комплект пластинок по английскому языку, содержащий 6 пластинок и 10 учебников. Цена 50 р. 80 к.

2. Комплект пластинок по французскому языку, содержащий 15 пластинок и 10 учебников. Цена 130 р. 80 к.

С ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ В МАГАЗИНЫ И ОТДЕЛЕНИЯ СОЮЗКУЛЬТТОРГА.

Заказы на отправку пластинок и учебников наложенным платежом направлять по адресу: Москва, 12, ул. Разина, д. № 3, ком. 118, ДИАПОЗИТИВТОРГ. Обязательный задаток в размере 25% стоимости заказа переводить на расчетный счет № 60153 в Дзержинском Отделении Госбанка.

Диапозитивторгом производится также оптовая продажа. Тел. К 0-74-22.

РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИН СОЮЗКУЛЬТТОРГА В МОСКВЕ, ул. Горького, д. № 26, тел. К 0-65-26.



МАГАЗИНЫ „СТРОЙМАТЕРИАЛЫ“ СОЮЗМЕТИЗСТРОЙТОРГА НАРКОМВНУТОРГА СССР

К ВЕСЕННЕМУ РЕМОНТНОМУ СЕЗОНУ ИМЕЮТ В БОЛЬШОМ ВЫБОРЕ

ОБОИ УЛУЧШЕННОГО КАЧЕСТВА, КРАСКИ, ЛАКИ, СКОБЯНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, ОКОННОЕ СТЕКЛО И ДРУГИЕ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

МАГАЗИНЫ СОЮЗМЕТИЗСТРОЙТОРГА НАХОДЯТСЯ: в Москве: 1. Сретенка, д. № 31/10. 2. Ул. Горького, д. № 64. 3. Ул. Кирова и Фуркасовский. [illegible]

КОГИЗ «ТЕХНИКА»

В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ В СЕРИИ «КЛАССИКИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ» И ПОСТУПИТ В ПРОДАЖУ КНИГА:

ТИМИРЯЗЕВ, К. ДАРВИНИЗМ И СЕЛЕКЦИЯ.

Избранные статьи. Сборник. [illegible]

Народный Комиссариат Лесной промышленности СССР с глубоким прискорбием извещает о безвременной смерти

Ивана Григорьевича РУДАКОВА,

Народного Комиссара Лесной промышленности Белорусской ССР, члена ВКП(б) с 1905 г., члена ЦИК СССР.

Доступ для прощания с телом покойного открыт 27 марта с 12 до 17 час. в помещении Наркомлеса (ул. Горького, 54, 3-й этаж).

Кремация состоится в 19 ч. 27 марта.

ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ И ТЕАТРЫ:

[illegible]

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗД-ВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: [illegible]

Уполномоченный Главлита № Б—28051. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 216.